

Seminario organizado por la
Fundación Daniel y Nina Carasso
en el marco del evento:

Viernes, 2 de febrero de 2018
Cité Internationale des Arts

Julia Morandeira
Valérie Pihet
marzo 2019

*No somos el número que
creemos ser.*

Actas de la Asamblea general extraordinaria de compositores de saberes

SEMINARIO FRANCO-ESPAÑOL COMPONER SABERES

Fundación Daniel & Nina Carasso

Cité Internationale des arts

2-02-2018



Sumario

04 Prólogo

06 Introducción

08 ¿Por qué componer saberes?

- 09 • La cuestión del diagnóstico
- 10 • Transformar nuestros relatos
- 12 • ¿Necesidad de arte, necesidad de investigación?
- 14 • ¿Quién formula qué?

16 ¿Cómo componer saberes?

- 17 • Un lenguaje común para un mundo común
- 18 • Las experiencias intermedias
- 20 • Geometría de los intercambios

22 ¿Qué efectos? Transformar los medios

- 25 • Estrategias de transformación
- 28 • La cuestión de los públicos

30 El futuro

32 Conclusión

¿Para qué sirve una asamblea de compositores de saberes?

36 Cartografías

- 36 • ¿Qué temas para qué proyectos?
- 38 • ¿Qué gestos para qué temas?

40 Libreto de participantes

64 Créditos



Prólogo

Durante esta media jornada de seminario, la Fundación Daniel y Nina Carasso ha querido reunir por primera vez al conjunto de los proyectos apoyados en el marco de su programa titulado «Componer saberes para comprender los desafíos contemporáneos». Desde la creación de esta convocatoria en 2015, la Fundación ha apoyado 45 proyectos, 33 de ellos en Francia y 12 en España. El objetivo de este seminario era invitar a los responsables de los proyectos a compartir sus experiencias con el fin de construir una cartografía de los desafíos de sus múltiples iniciativas y esbozar un horizonte común de reflexión y actuación.

La Fundación decidió confiar la organización, la dinamización y la redacción de las actas de este seminario a Julia Morandeira¹ y Valérie Pihet², que trabajan desde hace años analizando las condiciones de encuentro de diferentes saberes: artísticos y científicos, pero también profanos (profesionales, experienciales o de uso). Julia y Valérie trabajaron con Benoît Verjat³, diseñador gráfico e interactivo y artista, en la realización del dispositivo del seminario y en la producción de los mapas. También estuvieron acompañadas, por un lado, por Carlos Almela, responsable del eje «Arte Ciudadano» de la Fundación en España, que en esta ocasión aceptó el reto de realizar una toma de notas libre y comentada, que se iba proyectando en tiempo real durante la asamblea, en francés y español; y por otro lado, por la ilustradora Josune Urrutia⁴, encargada de documentar la asamblea y de recoger los momentos clave del debate para incluirlos en estas actas.

Previamente al seminario y en colaboración con la Fundación, se preparó una pequeña publicación en la que se presentan las entidades y los proyectos apoyados, por orden alfabético, y que permite a los participantes conocer de un vistazo las temáticas y las acciones promovidas, así como contextualizar las diferentes intervenciones durante los debates.

« Las cosas son experimentadas, pero no de manera que articulen una experiencia. La distracción y la dispersión forman parte de nuestras vidas; lo que observamos y lo que pensamos, lo que deseamos y lo que tomamos, no siempre coinciden ».

John Dewey, El arte como experiencia⁵

Este seminario se celebró coincidiendo con el evento «No somos el número que creemos ser», que tuvo lugar los días 2 y 3 de febrero de 2018 en la Cité internationale des arts en París, por iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso, en colaboración con la Cátedra de Artes y Ciencias (École Polytechnique y École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs): durante 36 horas seguidas, unos 300 participantes internacionales de todos los ámbitos (artistas, investigadoras, pensadores, científicas, responsables de proyectos), así como varios centenares de estudiantes y más de 5500 visitantes, se acercaron a compartir este diálogo entre artes y ciencias para imaginar el futuro. Dos días y una noche abiertos a todo el mundo, durante los cuales las visitantes pudieron descubrir y sumergirse, en pleno corazón de la Cité internationale des arts, en decenas de talleres, conferencias, exposiciones y otras manifestaciones articuladas en torno al universo de los cuentos de ciencia ficción reunidos en el volumen La rosa de los vientos, de Ursula K. Le Guin. Gracias a un extenso programa, orquestado con acierto por Mélanie Bouteloup, directora de Bétonsalon y comisaria del evento, los visitantes tuvieron la oportunidad de reflexionar sobre cuestiones científicas, ecológicas, ciudadanas y artísticas, y de participar en procesos de trabajo y construcción de saberes.

LOS RELATOS
"THE COMPASS ROSE"
DE URSULA K. LE GUIN
DAN NOMBRE
A LOS TALLERES.
ESPACIOS PARA
ZONAS DE CONTACTO
DE LO QUE A MENUDO
OCURRE EN
LA SOMBRA



Nous ne sommes pas
le nombre
que nous croyons être



- 1 Julia Morandeira es investigadora y comisaria de exposiciones. Estudió Humanidades en la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona y posteriormente se matriculó en el Goldsmiths College, donde cursó un MA sobre Teoría de las Artes Visuales. Vive en Madrid y codirige con Manuel Segade La Escuelita del CA2M-Centro de Arte Dos de Mayo, un organismo de investigación heterodoxa y colectiva alojado en el interior del centro de arte. También es mediadora en el proyecto ConComitentes (Nuevos Comanditarios), que cuenta con el apoyo de la Fundación Daniel y Nina Carasso en España. Su práctica se articula por medio de proyectos de investigación comisarial de larga duración, que se materializan en una diversidad de formatos. Algunos ejemplos: Canibalia, una exploración visceral de la figura del canibal y del canibalismo como dispositivo de la imaginación política y posición cosmo-política; Be careful with each other so we can be dangerous together, sobre las economías afectivas, la organización de los cuidados y las formas de institucionalización que se derivan de las mismas; Nothing is true, Everything is alive, una serie de experimentos que se desplazan a partir del desplazamiento y de la contaminación de paradigmas científicos en la escena artística, y los Estudios de la Noche, en torno a las potencialidades de la nocturnidad.
- 2 Valérie Pihet desarrolla una labor independiente de investigación y experimentación en el cruce de las artes y las ciencias humanas. Además, coordina las actividades de investigación relacionadas con la creación en la Universidad Paris Sciences et Lettres (PSL), en el laboratorio SACRe. Es también cofundadora, junto con la escritora Émilie Hermant, del Dingdingdon - Institut de coproduction de savoir sur la maladie de Huntington (Dingdingdon - Instituto de saber sobre la enfermedad de Huntington). Es miembro del Comité de Dirección del grupo de investigación Parse (Platform for Artistic Research Sweden). Ha sido colaboradora del filósofo Bruno Latour, con quien fundó el programa de experimentación en artes y política en Sciences Po (SPEAP), que dirigió de 2010 a 2014; llevó a cabo la creación y el desarrollo del medialab de Sciences Po; y se ocupó de la coordinación de las exposiciones Iconoclash. Beyond the image wars in science, religion and art y Making Things Public. Atmospheres of Democracy (ZKM, Karlsruhe, 2002; 2005).
- 3 Benoît Verjat es diseñador gráfico e interactivo diplomado por la École Supérieure des Arts Décoratifs de Estrasburgo. Diseña y realiza dispositivos para la creación, la edición y la exploración de representaciones visuales o sobre la información. Estos instrumentos no solo encuentran sus interacciones y aplicaciones en el arte, el diseño, la escenografía o la performance, sino también en las ciencias humanas y sociales. Como estudiante-investigador de 2010 a 2014 en el marco del programa DiIP de EnsadLab (laboratorio de la École Nationale Supérieure des Arts Décoratifs) y dirigido por Samuel Bianchini, participó activamente en numerosos programas de investigación sobre arte y diseño a través de la práctica (Dispositivo performático, objetos con comportamiento o museografía). En 2015, participó en el programa de experimentación en artes y política (SPEAP) creado por Bruno Latour y Valérie Pihet en Sciences Po. En 2016, pasó a formar parte del medialab de Science Po bajo la dirección de Bruno Latour para diseñar metodologías de exploración de datos digitales con investigadores de ciencias sociales. Desde 2010, es miembro del colectivo g.u.i. y docente en el departamento de comunicación de la École Nationale Supérieure d'Art et de Design de Nancy. En 2016, con Alexis de Raphelis, fundó el colectivo de creación documental experimental Excellando.
- 4 Licenciada en BBA por la Universidad del País Vasco (1995-2000), estudió ilustración en la Escuela Arte Diez de Madrid (2011-2013). Tras diez años trabajando como diseñadora gráfica, actualmente se dedica en cuerpo y alma a la ilustración. Su pasión por el dibujo y sobre todo por dibujar, le han llevado a enredarse en proyectos de investigación e innovación relacionados con dibujar y con coacerlo colectivamente como: Mirar dibujando, Así me veo o dibujatolrato. Desarrolla ilustraciones para proyectos editoriales, libros o cualquier otra aplicación que necesite ser ilustrada, como la laboratoria gráfica (una manera de recoger, transcribir, resumir, lo acontecido durante un evento a modo de crónica dibujada). Entre sus publicaciones se encuentran: Breve diccionario enciclopédico ilustrado de MI cáncer (2017), Así me veo (2015), Breve historia del pimienta para la vida extraterrestre (2015) y En el parque (2012).
- 5 Dewey (J), L'art comme expérience, Folio essais, 2010, p. 80

Introducción

Cuando nos dirigimos a los participantes por correo electrónico, antes del seminario, decidimos que el título del evento sería «Asamblea General Extraordinaria de Socios Compositores de Saberes», como para obligarnos a dotar a este encuentro de un tono político. Ya que para nosotras la composición de saberes surge de un desafío político –aquí al término se le da el sentido de un grupo de personas que se ocupa de los asuntos que le conciernen. Todos los miembros de esta asamblea respondieron a la convocatoria «Componer saberes» de la Fundación Daniel y Nina Carasso porque, de una forma u otra, para ellos esta tarea surge de una necesidad y, por lo tanto, les afecta, fundamentalmente, en el ejercicio de sus prácticas. Nos pareció interesante intentar comprender mejor los contornos de esta necesidad. En la actualidad, parece difícil resistirse al imperativo de la inter/trans/pluri-disciplinariedad, y por eso es importante tomarse el tiempo de analizar aquello que está en juego en los espacios de experimentación de estas interacciones disciplinarias. En el contexto actual de crisis múltiples (políticas, económicas, sociales, medioambientales), no resulta complejo entender que existe una necesidad acuciante de volver a repartir las cartas. La pregunta es: ¿cómo hacerlo para no convertir una oportunidad en limitación dogmática? ¿Y para heredar de manera constructiva de nuestras historias disciplinarias, tan nuestras a pesar de todo? Este es, a nuestro parecer, el desafío que plantea esta convocatoria de proyectos y en torno al cual se reunió la asamblea.

Para que esta asamblea adoptara la forma de una verdadera concertación, intentamos establecer líneas de trabajo basadas en nuestra lectura del conjunto de los documentos a los que tuvimos acceso: los dossiers de solicitud de subvención y sus anexos, las páginas web, los informes de evaluación previos a la selección de los proyectos, los informes intermedios de seguimiento de proyecto, algunos informes finales (la mayoría de los proyectos aún están en proceso de realización), así como las respuestas a un cuestionario que armamos juntas y que se envió a los participantes algunas semanas antes del evento. Gracias a este trabajo previo, pudimos distinguir rasgos comunes de los diferentes proyectos, así como divergencias, puntos de bloqueo o carencias. No obstante, por muy ricos que sean los materiales a nuestra disposición, por sí mismos no llegan a ser representativos de las experiencias que entran en juego en la realidad cotidiana de estos proyectos, ni de la inevitable evolución de aquello que se planteó en un primer momento como deseo, intuición y/o hipótesis de trabajo. Las conversaciones que tuvieron lugar durante el seminario sirvieron pues para completar y/o matizar nuestros planteamientos iniciales. En estas actas recogemos, de forma sucinta, las principales intervenciones que marcaron el debate.

Esta lectura previa, no obstante, nos permitió tomar la medida de la complejidad que entraña la composición de saberes, tanto en términos de aplicación sobre el terreno como en lo relativo a su estructuración profesional e institucional.

En un primer momento, intentamos abordar esta complejidad a través del lenguaje. A partir de nuestra lectura de los documentos, y con la idea de elaborar mapas que pudieran dar cuenta del vocabulario que se utiliza y de aquello que éste abarca, trabajamos con Benoît Verjat para producir palabras clave: los tags o “etiquetas”. Un mapa siempre es el resultado de una interpretación. Este trabajo de etiquetado se realizó en una dinámica de ida y vuelta constante con la fabricación de los mapas, que nos permitiera evaluar su relevancia y, sobre todo, su legibilidad. Esta operación puede parecer sencilla a primera vista, pero en realidad es extremadamente compleja y laboriosa. El reto consistía en mantenerse lo más cerca posible de los proyectos tal y como éstos se describen, sin perderse en una generalización que sería abusiva, y alcanzar al mismo tiempo un cierto grado de representatividad, lo que es ya en sí mismo un amplio programa político...

Analizamos los tipos de entidades implicadas – responsables y socios de los proyectos–, las financiaciones, las disciplinas, los objetivos marcados, los ámbitos de actuación/temas y las propias acciones. Tras múltiples tentativas de cruce, decidimos conservar solo dos gráficas que presentan los dos vectores de análisis que nos parecieron más interesantes a la hora de pensar esta asamblea. Un primer vector analiza **los temas**, es decir, los ámbitos de actuación en los que intervienen los proyectos. En esta primera gráfica, los proyectos se relacionan con los temas. Los títulos de los temas se definieron intentando conservar en la mayor medida posible los términos utilizados por los responsables de los proyectos, sin pasar por alto las especificidades, y tratando de distinguir también las grandes problemáticas. Este mapa nos permite darnos cuenta que destacan dos campos, que podríamos identificar fácilmente como los de la ecología y la salud. Demasiado fácilmente, puesto que, si hacemos zoom, por ejemplo, sobre la parte del mapa situada más abajo y a la derecha, vemos que la categoría «ecología» abarca en realidad una diversidad de vocabularios y prácticas. El mapa desvela también un interés muy marcado por las cuestiones ligadas a la percepción, la atención y el cuerpo. Del mismo modo, decidimos incluir como tema determinados términos que remitían a disciplinas –antropología, etnografía, música, neurociencia, etc.– porque nos parecía que éstas eran el tema principal de algunos de los proyectos.

Lo sorprendente aquí no es tanto lo que el mapa revela sobre los temas generales abordados –bastante representativos de los denominados temas «candentes» del momento– sino los vínculos que se tejen entre ellos. Para intentar describir mejor estos vínculos, trabajamos en un segundo vector de análisis que denominamos «**los gestos**», es decir, las operaciones que los proyectos buscan poner en marcha. Este mapa conecta estos gestos con los proyectos. Hablar de «gestos» es, en palabras de Didier Debaise¹, poner nuestros pensamientos y nuestras acciones «bajo el signo de un compromiso por y para un posible que es lo que se pretende activar» (traducción propia). Para cada proyecto, intentamos identificar qué es aquello que lo pone en movimiento, de ahí la utilización de verbos – transformar, reinventar, etc.– o términos de los que se desprende un proceso activo –protocolos, cuidados, dispositivo, etc. La gran complejidad del mapa desvela que los «gestos» no están específicamente conectados con proyectos o ámbitos de actuación concretos y que los cruces son extremadamente numerosos. Así, la identificación de estos gestos podría marcar el inicio de un trabajo común de representación de un paisaje «composicionista».



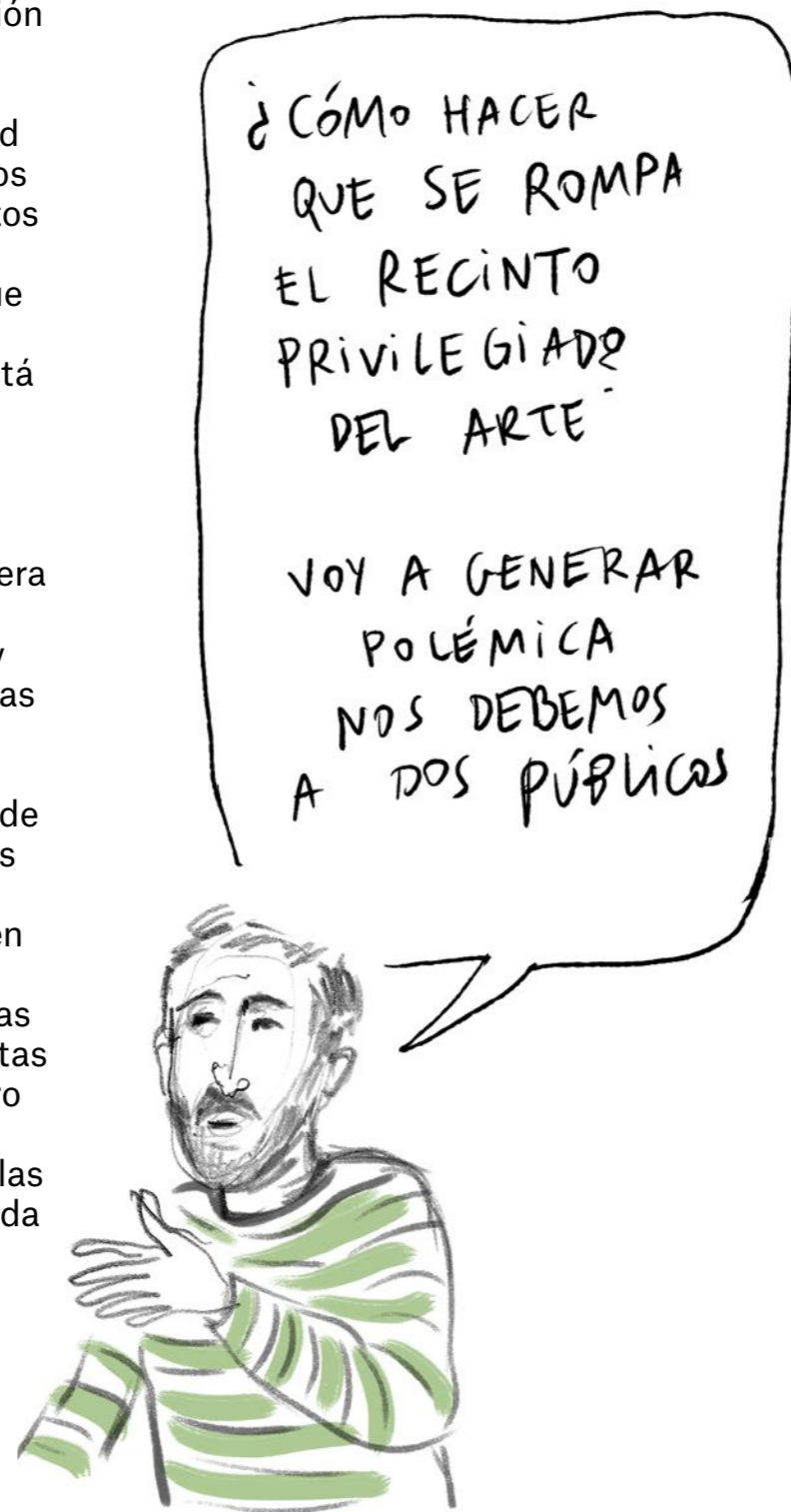
¹ Debaise (D.), Stengers (I.), Gestes spéculatifs, Les Presses du Réel, Dijon, 2015.

Estos grafos, y sus limitaciones, constituyen ante todo el punto de partida de una reflexión que cabe realizar sobre la puesta en marcha de un seguimiento mucho más fino y evolutivo de los proyectos, ideado previamente con los responsables, que sea útil para la Fundación, pero también capaz de informar y equipar a los actores durante el desarrollo de sus proyectos. Las herramientas de cartografía son interesantes sobre todo cuando son evolutivas y colaborativas. Permitirían a los agentes implicados acceder a una red –entrar en contacto con otros proyectos–, y además les servirían para, sobre la marcha, reformular hipótesis de trabajo, redefinir dispositivos, o afinar el vocabulario utilizado en función de su posicionamiento al respecto de las prácticas de los otros proyectos y de la evolución de sus propias herramientas.

A partir de este trabajo previo, decidimos estructurar el seminario en torno a cuatro preguntas, todas ellas relacionadas con la temporalidad del proyecto: ¿por qué componer saberes? ¿Cómo componer saberes? ¿Qué efectos en perspectiva? ¿Qué futuro para la convocatoria? Las limitaciones de tiempo y de medios nos obligan a concentrarnos en un tiempo relativamente corto y nos impiden, con demasiada frecuencia, situar el proyecto en su contexto anterior (la cuestión de por qué componer saberes) y futuro (el pensar en sus efectos). Esperamos que este hilo nos ayude a pensar de una forma distinta a la lineal, a pensar el presente de nuestras acciones desde un posible reparto de las cartas pasadas y futuras. En estas actas, «nosotras» en ocasiones hace referencia a Julia y Valérie, y otras veces al «nosotras» colectivo de esta asamblea de compositores de saberes en la que nos incluimos también.

1 ¿Por qué componer saberes?

Como se ha mencionado en la introducción de estas actas, nos parece importante recordar la «necesidad» de componer saberes. No cuestionamos esta necesidad desde la forma en que la experimentan los responsables y los actores de los proyectos reunidos en esta asamblea, pero no podemos descuidarnos, puesto que lo que hoy puede parecer un imperativo –la pluridisciplinariedad, en definitiva– se está convirtiendo muy rápidamente en una evidencia que pronto daríamos sino por sentada. Según la investigadora Yaiza Hernández¹, antes de convertirse en un término común, la transdisciplinariedad era una necesidad ante todo política. Para abordar una realidad social más amplia y más compleja, se hacen necesarias nuevas herramientas críticas, capaces de cruzar fronteras disciplinarias estrechas y arbitrarias. Es por ello que antes incluso de analizar las posibles condiciones de estos encuentros entre diferentes formas de saberes, queremos intentar detenernos en lo que ocurre antes de los proyectos. ¿Cuáles son los desafíos, los contextos, las situaciones que exigen que reunamos estas diferentes formas de saber? Dicho de otro modo, ¿es la composición de saberes necesariamente la respuesta acertada a las situaciones y las problemáticas que aborda cada proyecto?



¹ Hernández Velázquez (Y. M.), «Inter/Multi/Cross/Trans. El territorio incierto de la teoría del arte en la época del capitalismo académico», Centro Cultural Montehermoso/Ayuntamiento de Vitoria, 2011.

La cuestión del diagnóstico

Aunque se suele exigir un «diagnóstico» en los dossiers de solicitud de financiación que se presentan a la convocatoria, la necesidad de una «composición de saberes» muy raras veces aparece argumentada como tal. Esta «carencia» viene dada, en parte, por el propio dispositivo y cuestionario de la convocatoria; y por el término «diagnóstico» que, tal vez, invita a concentrarse fundamentalmente en las lagunas en detrimento de un estado de la cuestión y una problematización. También tiene que ver con la dificultad que solemos encontrar a la hora de buscar los medios –el tiempo y las herramientas– para formular estos argumentos que son, en muchas ocasiones, objetos de investigación en sí mismos. Ante la complejidad creciente de los temas que atraviesa nuestra sociedad globalizada, se vuelve extremadamente difícil trazar su genealogía y formular de forma sintética por qué representan un problema en la actualidad, y en qué y cómo es necesario abordarlos; elaborar un estado de la cuestión también se torna una tarea compleja, en tanto en cuanto los corpus de producciones artísticas y científicas se vuelven colosales; más aún si tenemos en cuenta que de lo que se trata, en este contexto, es de hablar desde varias disciplinas. Además, la composición de saberes es ante todo una hipótesis de trabajo, una apuesta, y la pertinencia de su puesta en práctica de cara a una situación problemática particular es difícilmente evaluable a priori. Esta tarea, sin embargo, nos incumbe. Ya no es posible pensar las artes y las ciencias fuera o más allá de las situaciones con las que sus prácticas deben rozarse. Toda construcción de saber y/o toda creación, si es que esta distinción tiene realmente algún sentido, está –debería estar– motivada por una necesidad vital. Es esta necesidad propia de una situación la que debería inducir una u otra forma de hacer. «Todo objeto de conocimiento es una entidad actuante con la que hay que crear conexiones» (Benedikte Zitouni, sobre los saberes situados de Donna Haraway, traducción propia)². Más allá de los pluri-inter-trans-etc., se trataría más bien de repensar nuestras disciplinas en términos de saberes vinculados o conectados. Así, la exigencia primera sería prestar atención a los efectos de estas alianzas, es decir, a su pertinencia o a su capacidad de intervenir en lo real de forma transformativa.

Para los proyectos de composición de saberes, tal vez sería interesante prever una primera etapa que permita a los actores tomarse el tiempo necesario para construir el problema colectivamente y la hipótesis de trabajo que se pone en marcha. Esta fase no garantizaría el éxito ni el fracaso del proyecto –no existe el riesgo cero–, pero permitiría tomarse el tiempo de compartir prácticas y vocabularios con el fin de medir el interés de cada cual por ocupar un lugar en esta experimentación, y por lo tanto, de embarcarse plenamente en esta aventura. Precisar el interés de las personas que componen un grupo constituye de por sí una primera validación de la importancia del tema. Aquí se debe leer «interés» en el sentido que le asignan los filósofos pragmatistas: no un vago interés desconectado de una situación, ni un interés individual y, por ende, limitado, sino un verdadero compromiso del yo y del «mundo», el uno con el otro, al servicio de una situación en desarrollo³. Una problemática no empieza a ser importante hasta que un grupo de personas decide hacer que importe.

² Zitouni (B.), «With whose blood were my eyes crafted? (D. Haraway). Les savoirs situés comme la proposition d'une autre objectivité», in Dorlin (E.), Rodríguez (E.) dir., *Penser avec Donna Haraway*, PUF, Paris, 2012, pp.46-63.

³ Dewey (J.), *La formation des valeurs*, Les Empêcheurs de penser en rond/La Découverte, Paris, 2011, pp.37-38.

Transformar nuestros relatos

La gráfica que representa los «gestos» que se dan en los proyectos pone de manifiesto con especial claridad la importancia de la fabricación de relatos y del desarrollo de nuevos imaginarios. Esta tendencia resulta particularmente importante si pensamos con Carlos A. Jáuregui (que, por su parte, piensa con Clifford Geertz) que la cultura se concibe como una articulación de historias, un tejido narrativo denso de sentido, que escribimos y que leemos de forma continua, pero en el que también a nosotros se nos escribe y se nos lee. Así, intervenir sobre lo que Jorge Luis Borges denomina la *textura* o la «sarta de textos»¹ se vuelve sin duda urgente. Según nuestra hipótesis, esta tendencia responde efectivamente a una situación de crisis –ecológica, política, mundial, etc.– pero sobre todo a una «crisis del pensamiento», en otras palabras, una crisis de saberes hegemónicos y de instituciones productoras de cultura y de saber. Estas múltiples crisis están intrínsecamente relacionadas las unas con las otras, lo que no deja de provocar un profundo sentimiento de impotencia ante esta tarea de proporciones titánicas. Pero si cada uno de nosotros intentamos acercarnos a las cosas desde el extremo en el que nos situamos primero, entonces podemos empezar a pensar, y por tanto, a actuar.

Al leer los proyectos, nos ha parecido que aquí nos enfrentamos más concretamente con esta crisis de nuestras instituciones, de nuestros sistemas de creación y de investigación, sometidos a dispositivos de justificación, de cualificación y de evaluación ultraespecializados que nos alejan, por un lado, de la realidad de los problemas sobre el terreno y, por otro, a los unos de los otros. Esto es lo que nos empuja a buscar fuera de nuestra zona de confort, a cruzar miradas y experiencias, a buscar las herramientas de los demás, a explorar los intersticios de las diferentes formas de producción de saberes, a abrir las cajas negras de estos saberes y de las entidades que los producen, a inventar maneras de coproducir. La necesidad de escapar del yugo de nuestras disciplinas es hoy más acuciante que nunca, tanto desde el punto de vista epistemológico como desde el político. Basta con mirar, por ejemplo, lo que ocurre en el ámbito de los estudios decoloniales y feministas, que piensan desde un sistema-mundo imbricado e interseccional en el que ninguna epistemología logra escapar a las «jerarquías de clase, de raza, de sexo, de género, lingüísticas, geográficas y espirituales del sistema-mundo capitalista / patriarcal / moderno / colonial»². Estas posiciones nos enseñan que, en todo objeto de estudio, estos vectores de poder están entrelazados, son indisociables, y que siempre es necesario tener en cuenta una perspectiva interseccional para señalar el entrecruzamiento de las discriminaciones que operan en el seno de los saberes y de su transmisión. Se

formula aquí una crítica al pensamiento eurocéntrico y a sus instituciones que perpetúan jerarquías múltiples y desvalorizan cualquier experiencia que se sitúe fuera del canon occidental. El sociólogo portugués Boaventura de Sousa Santos³ denuncia «el epistemicidio» que este pensamiento provoca en tanto en cuanto pensamiento dominante, que divide el mundo a través de una línea llamada «abisal» entre el Norte Global y el Sur Global. Estas coordenadas no son geográficas, sino metafóricas: las epistemologías del sur son una reivindicación de las formas de producción, de valorización de conocimientos (científicos y no científicos) y de relaciones entre diferentes sistemas de conocimiento que comprenden una gran diversidad de experiencias y de formas plurales de saberes, tradicionalmente invisibilizadas, inferiorizadas y suprimidas por la modernidad colonial y capitalista –las cosmologías indígenas, la economía solidaria o los saberes campesinos, por citar solo algunas. Sin embargo, incorporar a nuestras prácticas y a nuestros medios saberes profanos y/o encarnados, examinar las violencias y las exclusiones que sostienen las divisiones disciplinarias e institucionales, se convierte también en una prioridad, así como cuestionar nuestra posición de privilegio y de poder frente a estos saberes.

Durante la asamblea, numerosas intervenciones pusieron el foco en estas tensiones:

- Desde la Asociación Transductores (proyecto *Interficies - plataforma de cultura y salud comunitaria*) se preguntan si en el fondo no estamos hablando, más que de la «composición de saberes», de la composición de «haceres» o de «maneras de actuar». Esto plantea la cuestión de una ecología de los saberes, que se inscribe en la sociología de las emergencias que viene desarrollando Boaventura de Sousa Santos desde hace varios años. Y es que resulta igualmente importante ser críticos con las ciencias que utilizamos y con la hegemonía de los modos de hacer de la investigación que producen un cierto tipo de realidad, y poner en valor otros saberes científicos que se salen de la producción positivista clásica. ¿No deberíamos primero responder a la pregunta sobre la realidad que deseamos? ¿Qué conocimientos queremos producir?

Son precisamente estas últimas preguntas, a las que resulta extremadamente difícil responder, las más fundamentales. Si bien es imposible responder en términos generales, sí que parece factible observar los pedazos de realidad con los que los proyectos intentan actuar, puesto que son estos experimentos los que nos permiten investigar sobre la realidad que deseamos. En este sentido, las siguientes intervenciones no apuntan tanto a la necesidad o la legitimidad para las responsables y los actores de los proyectos de trabajar juntas, como a las dificultades inherentes a los sistemas de reconocimiento propios a los mundos del arte y de la investigación que son productores de tensiones y que muy a menudo impiden que la experiencia se desarrolle completamente según lo deseado:

- Para el proyecto *Biomorphisme - approches sensibles et conceptuelles des formes du vivant (Biomorfismo - aproximaciones sensibles y conceptuales de las formas de lo vivo)*, por lo general la tensión no se sitúa en el nivel de los propios actores, sino en el ámbito de las instituciones. El proyecto, creado en 2012 en el marco de lo que sería el equivalente al grado en ciencias y humanidades de la Facultad de Ciencias, tiene un marcado carácter interdisciplinar, al proponer en una misma formación asignaturas de ciencias duras y de humanidades, así como una formación artística. El programa se describe como un «OVNI» en una universidad que a duras penas reconoce los beneficios del mismo, que resultan, sin embargo, más que evidentes a los ojos de los estudiantes que lo cursan y son sus primeros beneficiarios. Ellos perciben claramente el interés de adquirir una cultura más amplia y una mejor capacidad de adaptación a cuestiones complejas.
- En el caso del proyecto *Nuevo Currículo* desarrollado por Campo Adentro, las tensiones se sitúan en el punto de quiebre entre mundos que intentan encontrarse, pero que se rigen por sus propios sistemas de reconocimiento y evaluación (estéticos, científicos, financieros, etc.). Para garantizar que las comunidades locales –en el caso de este proyecto, pastores y agricultores–, puedan apropiarse del lenguaje relativamente hermético del arte contemporáneo, es necesario demoler los muros del arte, sin por ello despreciar sus códigos. También hay que tener en cuenta las necesidades del contexto en el que se inserta el proyecto. Así pues, el enfoque desarrollado en este nuevo proyecto de plan de estudios ha podido suscitar preocupaciones serias entre los representantes del ministerio responsable de la formación de los artistas.
- En el caso del proyecto *Measuring with a bent stick* (asociación Council), la composición de saberes busca mezclar prácticas y conocimientos diversos,

considerados más o menos legítimos según los campos disciplinares, pero conservando en todo momento su heterogeneidad. El proyecto trata sobre la medición del cambio climático en una serie de lugares seleccionados y se basa en los saberes locales, tradicionales y profanos. La inclusión de saberes no expertos genera nuevas preguntas, por ejemplo: ¿cómo aprehender la fuerza de los saberes indígenas sin colonizar y al mismo tiempo sin perpetuar su exclusión?

Estas observaciones suscitan la pregunta fundamental de las fronteras de la institución que pone límites bastante fuertes respecto a la introducción en su seno de elementos que le son externos y que, sin embargo, participan de las lógicas de cooptación, extractivismo, exotización y objetivación de los saberes ajenos. La historia de las ciencias está atravesada por esta pregunta. El laboratorio, siguiendo con el razonamiento de Bruno Latour, tiene por misión «movilizar el mundo» por sus propios medios (colecciones, sondeos, entrevistas, bancos de datos, etc.), pero también debe pensar las condiciones de retorno de sus experimentaciones en ese mismo mundo⁴. Al concentrarse en la cuestión de la validación por los pares de los métodos y resultados producidos en las ciencias, garantía de objetividad y de cientificidad, esta segunda etapa, quizás la más importante, ha ido poco a poco cayendo en el olvido. A fin de cuentas, el mundo del arte no hace otra cosa más que preservar la autonomía de sus condiciones de creación y de transmisión, que garantizan una expresión exenta de cualquier interés que pudiera considerarse limitante. Por lo tanto, pensar la realidad que deseamos es quizás primero comenzar por pensar aquella que estamos construyendo como herederos de instituciones de las que formamos parte, e inventar colectivamente las formas de dar cuenta de estas experimentaciones, de hacerlas interesantes e importantes en primer lugar ante nuestras instituciones, con el fin de ponerlas a prueba.

1 Jáuregui (C. A.), *Canibalia. Canibalismo, calibanismo, antropofagia cultural y consumo en América Latina, Iberoamericana · Vervuert, Madrid - Frankfurt, 2008, pp. 22 - 24*
 2 Grosfoguel (R.), «Les implications des altérités épistémiques dans la redéfinition du capitalisme global. Transmodernité, pensée frontalière et colonialiste globale», *Revue Multitude* n° 26, 2006.
 3 De Sousa Santos (B.), *Épistémologies du Sud. Mouvements citoyens et polémique sur la science*, Éditions Desclée de Brouwer, Paris/ Perpignan, 2016.
 4 Latour (B.), *Le métier de chercheur. Regard d'un anthropologue*, INRA Éditions, Paris, 2001, pp. 25-31.

¿Necesidad de arte, necesidad de investigación?

No se trata aquí de cuestionar la necesidad de arte o de investigación en sí misma, sino de cuestionar la necesidad y la percepción que tienen el uno de la otra, y de abordar el delicado problema de la instrumentalización, ya sea del arte por parte de la investigación o viceversa. La composición de saberes –necesaria para la imaginación colectiva– implica pensar los roles de unos y otros. Pero el peligro para una disciplina sería esperar de la otra que dé respuesta a sus propias lagunas, en lugar de desplegar sus mejores competencias para que las disciplinas se estimulen mutuamente.

Todos los proyectos implican al menos una disciplina artística. A veces el arte se percibe como generador de saberes y experiencias, o bien como herramienta de sensibilización y difusión. El artista, por su parte, aparece a menudo como un mediador, un ilustrador, un metodólogo, incluso un experto, mientras que el científico aparece como un productor de verdades y un comunicador torpe. En el marco de estos proyectos artes/ciencias, ¿hasta qué punto la intervención artística consigue ir más allá de ser un requisito de la convocatoria? ¿Y cómo puede ir más allá de una dimensión puramente ilustrativa? ¿Hasta qué punto siguen siendo los científicos los que continúan aportando la garantía de la objetividad que legitima un proyecto? Y la pregunta más fundamental: el recurso a aquello que podemos denominar la instrumentalización –del arte y de la investigación–, ¿se tiene necesariamente que desterrar por ser considerado algo negativo?

Estas reflexiones que retomamos muestran con bastante claridad los límites con los que se topa actualmente el funcionamiento de la investigación, y que explican el recurso al arte:

- Según el proyecto *Reset Mar Menor* (Universidad de Murcia), no se debe confundir la ciencia y el conocimiento pensando que la ciencia es la única herramienta de producción de conocimientos. La ciencia es una herramienta más para comprender el mundo que nos rodea. Los saberes profanos, populares, son una forma de captar sus irregularidades para anticipar el futuro, un gesto práctico, a fin de cuentas. La ciencia racionaliza y cuantifica. El arte tal vez es el vehículo de transmisión entre dos mundos muy diferentes. Todo desafío concreto exige la movilización de saberes y estrategias diferentes. No obstante, el papel del arte es fundamental puesto que, gracias a su capacidad de movilizar la sensibilidad, permite activar

transformaciones del comportamiento. El objetivo del proyecto es crear un laboratorio de imaginación política en la Manga del Mar Menor (mar interior excepcional desde el punto de vista ecológico y densamente urbanizado con fines turísticos) para imaginar futuros posibles para este paisaje en crisis.

- La coreógrafa Kitsou Dubois trabaja desde hace tiempo con el CNES (Centre National d'Études Spatiales) para reproducir la experiencia de la ingravidez. Si una bailarina puede experimentar las sensaciones de un astronauta, ¿cómo transmitir esta suspensión de la gravedad a través de una pieza colectiva? ¿Cómo transmitir, a través de una obra colectiva, un saber inaccesible, empírico, para aquellos que estamos en la tierra? Y, en términos más amplios, ¿cómo transmitir un saber del cuerpo? En el marco del proyecto *Le Corps Infini (El Cuerpo Infinito)*, las sensaciones de Kitsou Dubois fueron el material que interpretó el equipo del proyecto, compuesto por científicos, músicos y especialistas en realidad virtual. Aquí el saber científico se enraza en una experiencia corporal; esto es lo que la dinámica artística aporta desde sus propias metodologías.
- En el caso del proyecto *Biomorphisme*, que el arte sea parte interesada en la formación parece evidente, puesto que formarse es también cultivar una cultura personal.
- Según el proyecto *ICrEA*, a medida que las neurociencias avanzan, los investigadores, en tanto que individuos sensibles, son cada vez más ajenos a las máquinas que utilizan y ya solo trabajan a partir de los datos recogidos, lejos de los sujetos que estudian y de los instrumentos que traducen sus respuestas. La investigación se vuelve cada vez más desencarnada. El verdadero reto es que el artista no venga a paliar esta carencia *a posteriori*, cuando el científico ya sabe a qué preguntas quiere dar respuesta y cómo, sino más bien que se consigan transformar con él y de forma anticipada las condiciones mismas de definición de los objetos científicos. Se trata de volver a situar la experiencia en el centro del trabajo de investigación, algo que las artistas tienen muy presente. (Laboratorio -estructuras formales del lenguaje (CNRS), proyecto *ICrEA - improvisación conjunta bailada como dispositivo para la renovación de la ecología de la atención en el instituto*)

En las intervenciones de las compositoras de saberes

durante la asamblea, queda patente la necesidad de los recursos que las artes pueden poner al servicio de la investigación. Por el contrario, lo que la investigación aporta a las artes se ve menos. Y, sin embargo, no cabe duda de que sí que les aporta algo, pero sencillamente no se ha formulado. Del mismo modo, la cuestión de la investigación artística, que tanto debate viene generando en los últimos años, tampoco se ha abordado en el debate. Tal vez esto alude a la idea extendida y más bien ingenua de que tanto la práctica como la investigación artísticas son intrínsecamente transdisciplinares, o incluso postdisciplinares. Yaiza Hernández apunta que defender la investigación en arte en base a la afirmación de una transdisciplinariedad no-problemática (esta capacidad poco habitual que tiene el investigador-artista de navegar cómodamente en cualquier disciplina) y políticamente subversiva (porque las autoridades «institucionales» le vigilan de cerca) plantea un problema, puesto que equivale a dar por ya realizado aquello que debería ser el objetivo principal del proceso investigativo, y a liberarse por tanto de la obligación del trabajo que hace falta desplegar para llevarlo a término¹. Además, mientras que el papel del arte y del artista no dejan de ser definidos y redefinidos, el del investigador no parece que se renueve como tal –una paradoja a la vista de las crisis que, sin embargo, padece la investigación. Quizás la causa sea que el papel del investigador todavía se percibe como el de alguien que entrega los saberes establecidos y, por ende, objetivos, y/o que el término «instrumentalización» ha sido utilizado sobre todo en el mundo del arte con el fin de defender su autonomía. El debate, a nuestro parecer, sigue abierto. Tal y como subraya el responsable del proyecto ICrEA, es natural defenderse cuando nos importa de verdad aquello que hacemos, ciertas formas de hacerlo y determinadas condiciones que nos permiten hacerlo de esta manera, pero también vemos hasta qué punto enfrentarse con el otro, aunque sea difícil, puede ser constructivo, sobre todo cuando los objetos de investigación se construyen conjuntamente de entrada.

Las tensiones y las fricciones, siempre numerosas, que aparecen en el seno de estas diversas colaboraciones complejas, que reenvían a cuestiones de autor, incluso de autoridad, resultan también poco visibles. Estas tensiones económicas, jurídicas y políticas son dolorosas, aunque también pueden ser productivas, ya que constituyen una oportunidad para recomponer las formas de trabajar y generan un ritmo, algo orgánico que define el proyecto, tal y como se refleja en la siguiente intervención:

- Respecto a la cuestión de las tensiones, desde el proyecto *Corps Infini* indican que su reto ha sido no evitar la cuestión de la representación. Trabajaron con una coreógrafa para descifrar de qué forma su proyecto iba a convertirse en algo distinto de lo que ella había imaginado. Precisamente este momento de tensión fue el momento más fuerte, el momento clave del proyecto. La coreógrafa no reconocía algo que le pertenecía, lo que es un excelente indicador de que efectivamente se está entrando de lleno en un proceso de investigación. El resultado no fue lo que se espera de un espectáculo sino la representación de estas tensiones. (École Normale Supérieure Louis-Lumière, proyecto *Le Corps Infini*)

Más que hablar de instrumentalización, que en realidad paraliza la cuestión de la composición de saberes, creemos interesante ver lo que ésta implica en términos de posibles que podemos hacer emerger. No se trata de borrar de un plumazo este problema, sino simplemente de afrontarlo con conocimiento de causa y de pensarlo desde los efectos que produce antes de presuponer, o incluso temer, lo que éste podría producir.



¹ Hernández Velázquez (Y. M.), «Inter/Multi/Cross/Trans. El territorio incierto de la teoría del arte en la época del capitalismo académico», Centro Cultural Montehermoso/ Ayuntamiento de Vitoria, 2011.

¿Quién formula qué?

Para concluir esta primera parte, hay una última pregunta que no tuvimos tiempo de abordar durante la asamblea y que, sin embargo, es importante para la reflexión sobre la necesidad de la composición de saberes: ¿quién formula los problemas a los que da respuesta la composición de saberes? Esta pregunta se plantea para las ciencias duras, humanas y sociales. Cada vez más, son las estructuras que gestionan la investigación (Agencia nacional para la investigación, etc.) y las revistas (clasificadas según el nivel de excelencia) quienes definen los problemas. En cambio, cada vez son menos los actores de la sociedad civil los que asumen esta función, lo que conlleva una fuerte desmovilización de estos agentes. Se habla mucho de las ciencias participativas –por no entrar en mucho detalle, ya que este término engloba toda una variedad de prácticas y corrientes de pensamiento–, pero siguen siendo minoritarias. Sin embargo, se trata de una cuestión eminentemente política. La filósofa Isabelle Stengers, que se interroga permanentemente sobre lo que pueden las ciencias, dice lo siguiente sobre las ciencias sociales: «*Un movimiento que aprende a plantear sus propias preguntas puede, por lo tanto, según la definición que el investigador dé a su ciencia, constituir una especie de amenaza –que puede suavizar recurriendo a las categorías de ideología o de «percepción» por los interesados de un problema del que ellos son las marionetas– o bien, representar una magnífica oportunidad. En este segundo sentido, el acontecimiento a través del cual un colectivo se dota de los medios para plantear las preguntas que le atañen –lo que denomino el «acontecimiento democrático», porque es la realización de la democracia como apuesta– sería a las ciencias sociales lo que el éxito del laboratorio es a las ciencias experimentales: aquello que hace que exista la innovación, posibilitando el aprender de aquello a lo que nos enfrentamos.*»¹

Ocurre lo mismo en el mundo del arte. Es lo que experimenta el programa Nouveaux commanditaires (ConComitentes/Nuevos Comanditarios)² desde hace veinte años en Francia y Europa y que, más recientemente, se desarrolla también en el ámbito de las ciencias. En el marco de este protocolo, el deseo y la necesidad artística o científica son formulados por actores de la sociedad civil que asumen así el papel y la responsabilidad de plantear y encargar una obra de arte o una investigación.

Este programa no es la única respuesta posible, pero tiene el mérito de plantear una cuestión central, que creemos que es necesario abordar para transformar nuestras instituciones productoras de cultura y de saberes. ¿Qué papel debería jugar la sociedad civil en la composición de saberes? Numerosos proyectos inspirados por este programa, como *Coopair* o *SPEAP*, trabajan en esta línea. En otros casos, como en el de *Autofabricantes en Medialab Prado* –que gracias a las nuevas impresoras 3D fabrica a bajo coste prótesis de manos y brazos para niños adaptadas a sus situaciones y sus deseos específicos–, el saber que es construido colectivamente entre ingenieros, científicos, niños y familias, sirve de base para futuras alianzas con instituciones sociales que podrán apropiarse de estos saberes y este saber-hacer y avanzar progresivamente en el cuestionamiento del sistema oficial de salud. Pero en la mayoría del resto de proyectos que implican a aquello que denominamos la sociedad civil (habitantes, trabajadores sociales, niños y niñas, etc.), no siempre conseguimos saber exactamente cómo se consigue movilizarla, qué papel juega concretamente en la composición de saberes y en qué medida es coproductora o no de saberes.

¹ Stengers (I), *Le défi de la production d'intelligence collective*, en *Multitudes*, 2005/1 (nº 20), p. 117-124.

² El programa Nuevos Comanditarios/ConComitentes, iniciado por la Fondation de France en 1991, permite que ciudadanos sensibles a los desafíos sociales puedan compartir sus preocupaciones con artistas contemporáneos a través de un encargo. Su originalidad reposa en que en ella interactúan tres actores privilegiados: el artista, el ciudadano-mecenas y el mediador cultural, acompañados de los socios públicos y privados que participan en el proyecto.



EL PESO
DEL DISCURSO
CIENTÍFICO INVADE
LAS PREGUNTAS
EPISTEMOLÓGICAS
DE BASE.
INTENTAMOS
REVERTIR ESTO.

EL ARTISTA
ES COMO NARRADOR,
MEDIADOR,
EXPERTO.



LA
PRÁCTICA
CIENTÍFICA
SE ENMARCA
FUERA
DEL CUERPO

2 ¿Cómo componer saberes?

Somos conscientes de que no es posible volver a una «edad de oro» de las relaciones artes/ciencias y hacer *tabula rasa* de la historia de nuestras disciplinas, ya sean artísticas o científicas. Pero entonces, ¿cómo heredar de esta historia? ¿Cuáles son los vínculos que pueden mantener las artes y las ciencias en la actualidad? ¿Cómo se pueden crear, y qué tiempos deberían compartir?



Un lenguaje común para un mundo en común

Estas preguntas nos conducen a prestar atención a las formas de trabajar juntas. Una de las mayores dificultades reside, a nuestro parecer, en las condiciones en las que se comparte un lenguaje común. Comprender lo que el otro coloca detrás de palabras que pueden parecer comunes pero que, en realidad, disimulan mundos. Si retomamos el ejemplo de la ecología, términos como «antropoceno», «ecosistema» o «biodiversidad» engloban, ya sea en el mundo de la investigación, tanto en ciencias duras como en ciencias humanas y sociales, o en el ámbito de las artes –estas últimas los suelen tomar prestados a las primeras–, definiciones, formas de pensar y metodologías de trabajo en realidad muy heterogéneas. Cuando estos términos se utilizan a la ligera pierden por el camino la huella de sus desarrollos teóricos y prácticos, hasta el punto de que ya no somos capaces de saber a qué «mundos» hacen referencia estos términos, teniendo además, paradójicamente, la sensación de saber de qué estamos hablando. A veces, nosotras mismas tenemos dificultades para hacer comprensible aquello que ponemos detrás de una simple palabra, para desenrollar el hilo que nos ha llevado a escogerla, o a reutilizarla desde un mundo que no es el nuestro. De este modo, ocurre a veces que determinadas palabras ganan terreno, llegando incluso a crear modas que pueden hacernos olvidar la importancia que ocupan en la elaboración de nuestros relatos. *Le projet d'institut métaphorique* (El proyecto de instituto metafórico) desarrollado por el Atelier des jours à venir analiza, por ejemplo, el uso de metáforas en las prácticas de investigación. El historiador Patrick Boucheron recordaba recientemente, en una conferencia en la École Normale Supérieure, que con las palabras no se puede hacer trampa. Si no creemos en las palabras utilizadas por defecto, entonces lo que tendremos es un mundo que no queremos, pero que sin embargo está ahí¹. ¿No es ese en parte el papel que la composición de saberes debe jugar, el de asumir la responsabilidad de contar la producción de conocimiento, y de no perder las etapas y huellas de la misma?

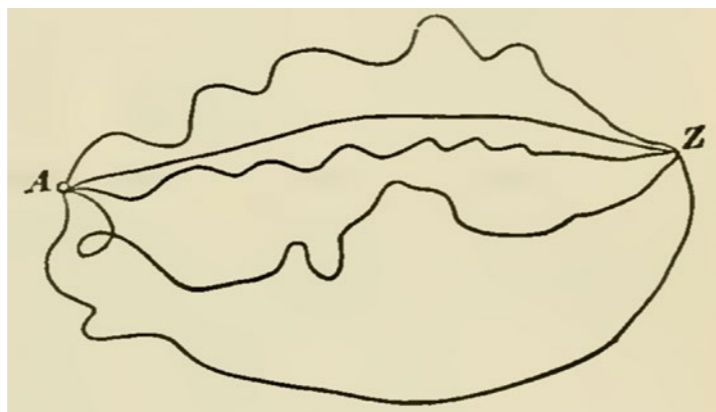
El lenguaje modela el mundo. Ser capaces de llegar a un lenguaje común implica también reconocer la pertenencia a un mundo común, que construimos y transformamos de manera colectiva, así como la posibilidad de enunciación de un «nosotros». De hecho, la filósofa Marina Garcés defiende la negociación de las condiciones de posibilidad de decir «nosotros» como una tarea central hoy en día, para combatir «el duro acoso privatizador, identificador y despolitizador»² al que este pronombre está sometido en la actualidad. Es una tarea que no puede escapar al conflicto, pero que resulta esencial para heredar de un mundo en común. La experiencia del proyecto *PEMAN - Programa de Estudios en Mano Común*, desarrollado por el colectivo Montenoso y la Universidad de Santiago de Compostela, se inserta justamente en esta encrucijada: el proyecto consiste en la puesta en marcha de un programa de estudios centrado en el análisis y la revalorización de las prácticas locales de gestión de los recursos y de los «montes vecinales en mano común» en Galicia, con el fin de transferirlas después a otras prácticas y espacios sociales. Aunque el programa se apoye en tres referencias epistémicas propuestas de forma previa (los comunes, los feminismos y las ruralidades), su particularidad reside en que la propia metodología se deriva de prácticas ancestrales de los montes vecinales en mano común. Se han experimentado toda una serie de fricciones con los vecinos y vecinas relacionadas con los marcos y discursos utilizados. La consecuencia de estas fricciones ha sido la necesidad de una negociación que permita reformular la articulación del proyecto. El arte, en tanto que dispositivo para la imaginación política, ha permitido en este caso abrir espacios de encuentro y de diálogo entre diversas comunidades, filosofías de vida y lenguajes.

¹ Boucheron (P.), *Quelque chose comme une fierté collective*, intervención en la ENS de Paris el 13 de junio de 2018 en la entrega del premio SHS PSL.

² Garcés (M.), «Un mundo entre nosotros», publicado el 03.03.2009 en http://espaienblanc.net/?page_id=759

Las experiencias intermedias

El filósofo Thierry Drumm, especialista de la filosofía del americano William James, piensa que «la mayoría de nuestras maneras de dar cuenta de las prácticas de conocimiento, y también de las sensaciones, las acciones, omiten sistemáticamente las experiencias transitivas, los pasajes, las mediaciones, las relaciones, las inclinaciones». Añade, además, que «si borras los intermediarios, los medios, los dispositivos que os permiten llegar a algo, lo único que os queda entre las manos es un punto de partida y un punto de llegada, que rápidamente habremos denominado «sujeto» y «objeto», sin que se pueda ya entender muy bien cómo consigue el uno relacionarse con el otro. «Sujeto» y «objeto» parecen separados por una especie de vacío por encima del que «salta» el pensamiento sin que sepamos cómo». Esto es lo que James denomina el modelo «saltatorio», en oposición al modelo «ambulatorio». Su tesis es que «el conocimiento está hecho de ambulación a través de las experiencias intermedias. [...] El conocimiento, cuando lo entendemos concretamente, designa una «ambulación» particular, a través de los intermediarios, desde un terminus a quo hasta, o hacia, un terminus ad quem.» Para James, continúa Drumm, «las consecuencias del modelo saltatorio son terroríficas. Al omitir el medio en el interior del cual pensamos, sentimos, actuamos, el modelo saltatorio produce lo que podríamos denominar un daño ecológico, en el sentido en el que podemos hablar de una ecología del sentido, de una ecología de los conocimientos. Al omitir los pasajes, las relaciones, las deambulaciones, son nuestras emociones, nuestras sensaciones, nuestros pensamientos los que dejan de «bailar». Creamos así una «realidad» tal cual, a la que se nos pide que «correspondamos». Toda nuestra retórica «realista» se enraíza ahí: desde el «esto es así, ¿qué le vamos a hacer?» hasta el puñetazo en la mesa. Al contrario, elaborar maneras ambulatorias de hablar sobre nuestras prácticas de conocimiento es «ecologizar», es abordar estas prácticas sin separarlas de la variedad indefinida de seres y cosas que éstas atraviesan y que las atraviesan. Es abandonar cualquier recurso a supuestos conocimientos «puros y desinteresados» y descubrir un interés nuevo y vital por la fiabilidad de una experiencia que en ningún caso prescribe cómo entender otras experiencias. Desde el punto de vista del conocimiento ambulatorio, ninguna conducta es «la» buena, podemos deambular por un gran número de maneras, para llegar al mismo resultado¹». Es lo que James representa, en el famoso capítulo IX de los *Principles of Psychology* («The Stream of Thought»), sirviéndose del esquema siguiente:



Hablar de idea es tanto hablar de conceptos como hablar de obras. Esto no resta nada a las especificidades de las prácticas. Simplemente, las reproducimos con herramientas diferentes y no siempre apuntan a los mismos objetivos. Las palabras encarnan estas ideas y las relaciones de conocimiento de las que habla James. Podríamos, simple y llanamente, hablar de metodología para simplificar las consideraciones de James, si no fuera porque el término metodología ha experimentado un verdadero giro semántico. La metodología ha pasado de ser un camino que hemos seguido, a convertirse en el camino que hay que seguir. Toda la modernidad ha optado por el sentido de el camino a seguir. Compartir con alguien la experiencia de un camino recorrido no tiene nada de simple, ni de normativo. Tal vez no se trata tanto de crear un lenguaje común sino de ver cómo la puesta en común de diferentes versiones existentes en los lenguajes ya efectivos actúa y puede actuar en el mundo o, siendo más modestos, en la parte del mundo que nos compete.

Como investigadoras y dinamizadoras de esta asamblea, lo que hemos echado en falta en la documentación sobre los proyectos que hemos leído, y por tanto sobre lo que debemos seguir trabajando juntas, son precisamente las experiencias intermedias de las que habla James. Hemos percibido bien las preguntas planteadas, los dispositivos y las acciones desarrolladas, pero no tanto los momentos de transformación, aquello que es transformado, por qué y cómo, en las experiencias individuales y en las colectivas. Las colaboraciones generalmente se celebran de forma no-crítica, sin analizar los conflictos sin embargo inevitables, e incluso necesarios –nunca hay paz ni calma en la «investigación»– no solo entre disciplinas, sino también entre personas, saberes, afectos, etc. ¿Qué aprendizajes se derivan de estas experiencias y tensiones? Una vez más, el ejercicio de la convocatoria invita a concentrarse en objetivos y resultados que sean demostrables, como los dispositivos de trabajo y

restitución que solemos denominar como podemos: workshops, residencias, encuentros, talleres, exposiciones, publicaciones, etc. Estamos convencidos de que la famosa composición de saberes se juega en el marco de estos formatos, pero también podemos aprehender más sutilmente el efecto que tienen estos momentos de compartir y trabajar en colectivo en las prácticas de unos y de otros y, lo que es más importante aún, lo que implican para el propio proyecto. En algunos de los informes finales de los que disponemos, los resultados aparecen muy a menudo como una lista de «producciones» (eventos públicos, momentos de restitución, publicaciones). Entendemos que es necesario justificar los gastos, es lógico, pero más allá de esta «comprobación», parece crucial conseguir, por mucho que cueste, presentar algo sobre estas experiencias intermedias para empezar siquiera a responder a la pregunta fundamental ya planteada: ¿hacia qué realidad queremos evolucionar?

Algunos miembros de la asamblea explicaron lo que para ellos y ellas ha sido un elemento detonador de nuevas pistas de exploración de lo real:

- El programa de experimentación en artes y política - SPEAP - creado en Science Po París en 2010, reúne en un mismo dispositivo, en el marco de encargos públicos, a artistas e investigadores que cuentan con sus propias metodologías. La intención es operar un desplazamiento: hacer que artistas e investigadores trabajen colectivamente sobre problemas que no son los suyos pero que emanan de la sociedad civil (de un colectivo, una asociación o un ayuntamiento, por ejemplo). Este desplazamiento obliga a los participantes a confrontar sus métodos y su saber-hacer, entre ellos por un lado, y respecto a los mecenas y a sus necesidades por otro. Esta metodología es difícil de mantener, pero resulta apasionante puesto que al trastocar nuestras maneras de hacer, modificamos también lo político.

- En el marco del proyecto *Résidence croisée d'art et environnement Hendaye - Vassivière (Residencia cruzada de arte y medioambiente Hendaya - Vassivière)*, se invita a artistas y científicos a abordar desafíos concretos de los territorios en los que se insertan los proyectos. Un primer proyecto reunió a la artista colombiana Liliana Sánchez Rojas y a la antropóloga botánica Cristina Consuegra para estudiar el medio de la turbera en la meseta de Millevaches. El segundo conectó a un filósofo biólogo y un artista plástico en torno a la noción de conservación de la naturaleza en dos territorios específicos. En el primer caso, las dos se desplazaron al terreno de estudio y aceptaron «perder» mucho tiempo sobre el «nuevo» terreno. En el segundo caso, buscaron más bien una cierta eficacia, con tiempos de trabajo cortos y un objetivo de resultado. El primer proyecto funcionó muy bien, puesto que las participantes pasaron más de cuatro meses en el lugar y aceptaron tomar ciertos desvíos, para encontrarse con personas alejadas del proyecto, por ejemplo. En el segundo proyecto, las cosas interesantes llegaron un poco por casualidad. Según las responsables del proyecto, hay que estar dispuesto a desviarse un poco y ver saberes donde no los esperamos.

- Desde el proyecto *Les Calanques, territoire de sciences, sources d'inspiration (Los Calanques, territorio de ciencias, fuentes de inspiración)* defienden un cruce de miradas y prácticas sobre un parque natural urbanizado y antropizado, pero sobre todo, el hecho de tomarse el tiempo de pensar juntas y activar estos cruces. De hecho, se decidió no hacer ningún encargo predefinido a las artistas, sino que prefirieron proponerles empezar por una residencia in situ para conocer el medio y al resto de agentes locales, sin objetivos concretos en un primer momento.



¹ Drumm (T.), *Communauté des corps transfigurés*, Séminaire pratiques de soins et collectifs, 31 de marzo de 2016, Les Laboratoires d'Aubervilliers. (Traducción propia).

Geometría de los intercambios

Cada proyecto experimenta a su manera diferentes temporalidades y geometrías de intercambios. Inventar y probar otras formas de trabajar, desplazar los sujetos y los objetos fuera de su entorno habitual, desplazarse una mismo hacia un objeto o un sujeto que no dominamos, intentar otras formas de asociar a investigadores, artistas y ciudadanos... son dinámicas que tienen que ver con el «cómo», una forma en sí misma de reinventar lo político. Dicho esto, tres participantes de la asamblea nos llaman la atención sobre lo limitado y difícil de estos desvíos y desplazamientos, que reclaman mucho tiempo:

- El proyecto *CooPair* aborda la cuestión de la documentación de los proyectos de investigación, pero se topa con un problema institucional considerable: documentar el trabajo de investigación en el mundo de la academia supondría considerar que, en ese mundo, todavía se puede *investigar* realmente: esto es algo cada vez menos frecuente, de ahí que se recurra de manera decidida al arte. En la actualidad, la investigación se ve acaparada por los *IPs*, proyectos competitivos, revistas de impacto y las nomenclaturas de reconocimiento académico etc. Si miramos el arte y la investigación tal y como funcionan hoy en día, no hay nada que se pueda componer. Según los responsables del proyecto, todo lo que hacemos en esta asamblea va a la contra de nuestras instituciones. Las experiencias por las que pasamos son importantes, pero sería preferible no tener que enfrentarnos a algunas de ellas que ralentizan la construcción colectiva de saberes. En *CooPair*, se interesan por la cuestión de los encargos ciudadanos o mecenazgos ciudadanos - inspirados en gran medida por el programa *Nuevos Comanditarios* - pero también trabajan con científicos que no saben qué hacer con la cuestión de la pluralidad de saberes y que se ven obligados a revisar la percepción que tienen de su oficio de cara a los nuevos tipos de saberes que emergen. Sin embargo, este tipo de proyectos de ciencia participativa y ciudadana son difíciles de defender cuando las instituciones para las que trabajan no reconocen este tipo de iniciativas. Esta convocatoria es también un recurso para los investigadores que no pueden desarrollar sus proyectos fácilmente en el seno de su entorno cotidiano.

- El proyecto *Conjuntos - Plataforma interdisciplinar Universidad Carlos Tercero de Madrid / Aula de las Artes*, surgido a partir de la toma de conciencia del debilitamiento de las ciencias humanas al que se enfrentan las universidades, pone de manifiesto que las «humanidades» son todavía un objeto de desconfianza en el marco de un mundo competitivo y orientado a la productividad. Los responsables del proyecto comparten el reto de convencer a los responsables políticos - y a los estudiantes- de la pertinencia del arte, de la productividad lenta, de aquello que resiste al productivismo.

- El objetivo del proyecto *Les Afriques dans le Monde (Las Áfricas en el Mundo)* es modesto: a través de un seminario, busca conseguir que los estudiantes entren en contacto con las realidades africanas contemporáneas. El equipo de Sciences Po Bordeaux que lleva el proyecto comparte cómo vieron cuestionado, por parte de algunas instancias directivas, la utilidad de esta formación. Los responsables del proyecto proponían organizar las sesiones del seminario fuera de clase, en horario escolar, en colaboración con otros espacios culturales. Al final, expresan, se ha dedicado más tiempo a justificar este pequeño desvío y a explicar la utilidad de su propuesta que a trabajar en los contenidos de los propios seminarios.

Lo que estas tres intervenciones revelan es, sin duda, el verdadero desafío al que nos enfrentamos: para que las instituciones se muevan -puesto que somos también responsables de aquello en lo que se han convertido-, de momento hay que hacer «más», hay que dedicar un tiempo que se suma al que ya dedicamos a nuestros oficios, que ya es muchísimo. Pero este «extra» se puede pensar para que al menos nos sirva para avanzar también en nuestras diferentes actividades, que se alimentarían unas de otras. ¿Nuestro compromiso político, militante, se situaría entonces en este punto? De este modo, debemos también concentrar nuestros esfuerzos, para no repetirnos, ni seguir el sentido adoptado por la historia hasta la fecha -el del progreso y/o el de la linealidad- sobre la visibilidad de los caminos que tomamos -de sus dudas- y sobre las herramientas a nuestra disposición para hacer existir ante aquellas personas a las que debemos convencer, a todos los niveles (no solamente ante los políticos), aquello que queremos conseguir que suceda, aquello que nos importa.



3 ¿Qué efectos? Transformar los medios

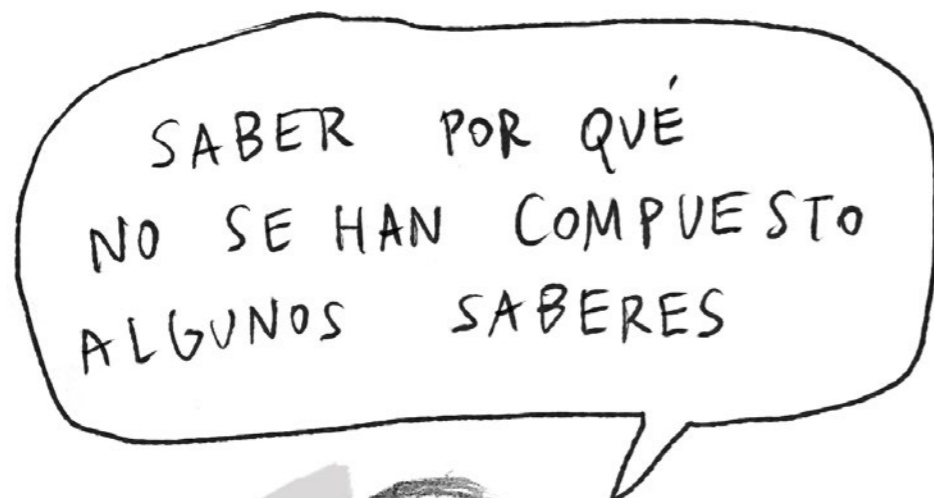
En esta tercera parte de la asamblea, quisimos intentar analizar la inscripción de los proyectos en la realidad, pensar desde la perspectiva de sus efectos. Esta cuestión enlaza con la que cerró el anterior apartado, en la medida en que solo encontraremos los recursos y la energía para cambiar las cosas si estamos convencidas de que lo que hacemos ya produce efectos. Es bien sabido, siempre es más fácil ver aquello que no funciona que contar lo que va bien. Sin embargo, considerarnos miembros de la comunidad de socios y actores atravesados por las relaciones de transformación de un contexto, de un "medio" exige necesariamente asumir la responsabilidad de los efectos que producen nuestras acciones.

La expresión «transformar los medios» se debe entender en un doble sentido: el de transformar los entornos específicos (investigación, enseñanza, universidad, territorios, hospital, parque natural, etc.) constituidos por condiciones materiales, económicas, morales, políticas, psicológicas o sociales; y otro que tomamos prestado a la filósofa Vinciane Despret, el de «pensar a través del medio». Pensar a través del medio es aprender a vivir o a encontrar todas estas condiciones a partir de aquello que las vincula, a través de aquello que «las mantiene juntas». Avanzar en el medio es «agenciarse dentro de un agenciamiento». Es, más concretamente, considerar procesos de transformación conjuntos. Crear un «buen medio» o «hacer medio» es abrir posibilidades. Es aquello que conduce las cosas a su «realización», ciertamente transitoria, pero real. Hay que cultivar disposiciones y dispositivos, es decir, operadores técnicos de disponibilidad, y estar permanentemente atento a los efectos producidos por estos dispositivos a todos los niveles. Sin embargo, a poco que convirtamos estos dispositivos en causas unívocas, la palabra «medio» cambia de sentido. Ya no es nicho ecológico, conjunto de condiciones de felicidad, sino condiciones de determinación. Ya no partimos del medio, partimos de la finalidad, de aquello que hemos determinado como efectos, y remontamos hacia las causas. El medio ya no es una condición que debemos abordar, oportunidades exigentes para nuevas formas de actuar o existir, se convierte en pura causalidad. Determina todo. La operación es de todo menos inocente; al final, el medio no es más que una forma de delegar el origen de la acción en causas no sospechosas: las creencias y aquellos que las promueven¹.

Si aceptamos seguir a Vinciane Despret, transformar un medio no es posible sin pensar a través del medio. Sin embargo, pensar el medio tal y como éste nos lo exige es una tarea ardua y delicada, puesto que en todo momento corremos el riesgo de caer en la facilidad. La tentación de ir de la causa al efecto es terrible. Y es precisamente ahí donde reside el peligro, ya que un efecto no es nunca un fin en sí mismo, sino un momento transitorio, y siempre está en interacción con otras transformaciones conjuntas que hacen que todo esté siempre en movimiento. Esto no significa que no podamos seguir estos efectos, muy al contrario, pero no se deben convertir en la mera explicación o justificación de aquello que los ha producido. Por un lado, porque estos efectos son muy pocas veces el fruto de una sola causa, y por otro, porque los efectos se propagan más allá de aquello por lo que han sido deseados. Reducir aquello que cambia a simples relaciones de causalidad es precisamente el peligro que representan las políticas de racionalización, que pasan necesariamente por las instituciones, y de ahí la necesidad de prestar más atención a aquello que hacemos y a sus múltiples efectos, de los que debemos ocuparnos siempre. Esta cuestión de los efectos y de la transformación de los medios, aunque no se formule explícitamente –somos nosotras las que proponemos desde aquí una reformulación–, atraviesa el paisaje de los «compositores de saberes». Lo hemos comprobado, los proyectos responden sobre todo a una necesidad de transformar nuestras instituciones culturales y científicas, aunque cada proyecto se ocupe también de temas que se salen de las instituciones porque atañen a cuestiones denominadas "sociales" (salud, ecología, educación, migraciones, condiciones sociales, etc.), que están a su vez vinculadas con otros tejidos institucionales. Para determinados proyectos, el objetivo principal es transformar el medio de la educación, para otros el de la investigación, para otros el medio de la salud, de los dispositivos de ayudas sociales, etc. Pero sigue siendo necesario mirar más de cerca desde qué extremos transformar estos medios y cómo ellos consiguen hacerlo.

¹ Despret (V.), *Au bonheur des morts. Récits de ceux qui restent*, Les Empêcheurs de penser en rond/La Découverte, Paris, 2015, pp. 43-73.





Estrategias de transformación

Las siguientes intervenciones durante la asamblea se centran en su experiencia de transformación y suscitan preguntas importantes:

- El programa de experimentación en artes y política (SPEAP, Sciences Po Paris) se viene enfrentando a esta cuestión desde hace mucho tiempo, pasando de ser un nicho experimental algo aislado en el seno de una institución grande como Sciences Po, a verse finalmente integrado en la École des Affaires Publiques donde poder seguir fomentando nuevos desplazamientos. Aunque sigan siendo gestos marginales, SPEAP intenta trabajar de otro modo las prácticas de aprendizaje y de investigación de una institución como esta. Y todo ello a pesar de tener que reafirmar constantemente la utilidad de las metodologías, hasta para conseguir, por ejemplo, una sala dedicada al programa... fricciones que pueden ser también una enriquecedora fuente de trabajo.
- El proyecto *Nuevo Currículo*, desarrollado por la asociación Campo Adentro, propone imaginar cómo podría un pueblo convertirse en el laboratorio – mediante un programa de pensamiento y formación – de una nueva ruralidad. ¿Pero cuál sería la prioridad para alcanzar este objetivo? ¿Convencer a las instituciones inmovilistas (como la universidad y su currículo universitario) o bien dedicarse a la construcción de alternativas a estos regímenes? La tensión reside en la exigencia de un resultado y, en este caso, de la homologación de esta formación que, sin ella, no tendría valor en ningún *curriculum vitae*.
- El proyecto *Interaction sociale au carrefour des savoirs* (*Interacción social en la intersección de los saberes*), desarrollado por la Fabrique autonome des acteurs, busca la transformación de un escenario de teatro en un laboratorio donde se reúnen artistas, investigadoras y actores locales (en una antigua fábrica de zapatos). Posteriormente dicho laboratorio se convierte en espectáculo y finalmente se pone el foco en la observación de los efectos: cómo se reinserta el espectáculo en el mundo cultural, cómo vuelve la investigación al mundo académico y cómo ha transformado el proyecto las mentalidades, sobre todo de la clase obrera local invitada a participar en todo el proceso.
- En el proyecto *Músicos Internos Residentes de Música en Vena*, músicos profesionales tocan en hospitales, en directo, y con el mismo nivel de exigencia que si se tratara de una actuación en una orquesta. Ni el médico ni el músico saben cómo llamar a lo que ocurre cuando una persona en coma reacciona a una pieza de Bach. Hay una tensión entre el ecosistema médico y el ecosistema musical. Es necesario un trabajo de comprensión de aquello que opera en este lugar cuando sabemos que la música produce una serie de efectos en un paciente. Hay que hacer un seguimiento diario de este trabajo. En este proyecto, los músicos forman parte del protocolo y utilizan un protocolo diseñado por los médicos para contar aquello que observan cada día en estas interacciones, encontrando la manera de compartir el reto entre médicos, cuidadores y pacientes para que cada uno pueda mejorar en su propia práctica. Los perfiles híbridos, como el de un neurólogo-pianista, se vuelven extremadamente interesantes y valiosos. Él ha podido medir la dificultad de integrar otras metodologías en los protocolos de tratamiento científico, pero especifica que es importante aceptar esta metodología científica para poder superarla.
- A través del proyecto *Relabs Madrid*, Basurama explica que de las tres R que operan en la gestión pública de los residuos (reducción, reutilización, reciclaje), es el reciclaje la que predomina, gracias a su fácil capitalización y a su vinculación con el mercado. Las cuestiones relacionadas con el reciclaje son muy técnicas, y estos saberes son en general cooptados por las empresas que se han apropiado de estos temas desde hace algunos años. El proyecto pretende «abrir la caja negra del reciclaje», desafiar este principio desde otras posibilidades, en particular la reducción y la reutilización de residuos. Gran parte del proyecto se centra en la creación de herramientas y protocolos para facilitar la comunicación y la intersección en el medio en el que opera, el Ayuntamiento de Madrid y su sistema de servicios relacionados con la gestión de residuos. A pesar de su proximidad física, la comunicación entre departamentos y agentes responsables sigue constituyendo un verdadero reto. Los responsables de este proyecto amplifican aún más este ecosistema trabajando con artistas, colegios, universidades y grupos ciudadanos.

Estos cinco proyectos abordan la pregunta de qué estrategia adoptar: ¿actuar desde el interior de las instituciones, al margen pero con ellas, o fuera de ellas, trasladando, por ejemplo, el laboratorio a un teatro? Para pensar a través del medio y poner en marcha dispositivos, es necesario poner a prueba estrategias para saber si se verifican. Pero primero hay que pensar lo que queremos transformar. En el caso del proyecto *Nuevo Currículo*, ¿es la experiencia del pueblo lo que se debe transformar a toda costa, o más bien las metodologías y los contenidos pedagógicos de las universidades, principalmente radicadas en entornos urbanos y que ignoran las nuevas ruralidades? En el proyecto de la Fabrique Autonome des Acteurs confiaron en que el hecho de instalar un laboratorio artístico y científico en su territorio, el teatro, lejos de cualquier institución, les permitiría ser más efectivos en su investigación. El proyecto *Músicos Internos Residentes* apuesta en cambio por la transformación recíproca de dos mundos, el mundo de la música mediante la creación de una nueva economía, fuera de las salas de conciertos, y el mundo hospitalario, dando un giro a las prácticas de atención del día a día, y todo ello tomando muy en serio los dos medios desde la perspectiva de sus prácticas, dando importancia a perfiles que están a caballo entre ambos. El proyecto Relabs, por su parte, busca transformar el medio urbano de la gestión de residuos a través del establecimiento de conexiones inéditas entre instituciones estancas (inclusive, hacia adentro), abriendo así nuevos horizontes posibles para una reducción y una reutilización sostenible.



Los siguientes proyectos parten más bien de la premisa de que hay que equipar a las personas poco, mal o infrarrepresentadas:

- El proyecto *Labothéâtre* del Théâtre du Grabuge plantea la cuestión de la emancipación de las comunidades, en este caso de los barrios desfavorecidos de Lyon, para convertirse en comunidades de sabios y de personas que se expresan, en las que la cuestión de los saberes ya no está jerarquizada. Trabajaron con artistas, psicólogos, investigadores y asistentes sociales. Aunque no todo el mundo esté de acuerdo con esta visión, las artes y las ciencias son una herramienta de transformación social. La composición de saberes ha implicado para ellos cambiar su postura y comprender que todo punto de vista es sesgado, parcial y localizado. Rancière dice que una comunidad emancipada es una comunidad de narradores y traductores, y es en esta perspectiva en la que quiere trabajar el proyecto.
- Redes de apoyo, de cuidado o de intercambio, así como otras formas alternativas de economía operan desde la invisibilidad, pero existen. Estas redes son buenas, por ejemplo, para la salud de los barrios de las ciudades, pero en la mayoría de los casos pasan inadvertidas para las políticas públicas. Por ello, el proyecto *Interficies* de Transductores trabaja con la comunidad magrebi y paquistaní de dos barrios de Barcelona, más concretamente con un público formado por mujeres, y apoya un programa de salud comunitaria que, a pesar del vacío político existente, consigue defender un modo alternativo de cuidado, superando el paradigma de la medicina occidental organizada. Este trabajo de terreno pone el foco sobre las redes de interdependencia que son necesarias para construir otro sistema de salud público y paliar las carencias del sistema oficial.

- Por su parte, Belén Sola y Chús Martínez del proyecto *LA AV* del MUSAC hablan de comunidades que definen como inquietas, con las cuales desarrollan procesos de transformación a través del establecimiento de estructuras de trabajo colectivo. En el cruce entre las artes de la imagen en movimiento y la antropología, el *LA AV* es un laboratorio centrado en las políticas de la representación y el potencial de la autoetnografía, que desarrolla una metodología de trabajo experimental, colaborativa y creativa. Se han creado varios grupos de trabajo (un grupo de adolescentes que trabaja sobre la represión durante la Guerra Civil, otro centrado en la enfermedad mental y su autorrepresentación, etc.), compuestos por educadores del MUSAC y personas vinculadas a los colectivos o las organizaciones sociales.

Estas intervenciones ponen sobre la mesa el delicado problema de la descalificación de saberes y de prácticas en el seno de las instituciones tradicionales productoras de saberes. Para frenar esta descalificación y construir comunidades que funcionen de forma más horizontal, estos proyectos recurren a herramientas pedagógicas, a través de la inserción o de la puesta en red de prácticas ya existentes, con el fin de hacer visibles estos saberes desacreditados, y sobre todo para dar a las comunidades el poder de defender sus propios intereses. Se trata de gestos muy importantes, ya que no basta con decir que los saberes importan, también hay que crear las situaciones en las que pueden volverse importantes, accesibles y disponibles. Este es el objetivo del proyecto *Prototype_ome*, que lleva a cabo Hangar: un colaboratorio interdisciplinar de biología DIY/DIWO en el que se codesarrollan herramientas de exploración biológica y de diagnóstico *low cost* en código abierto, con el fin de repensar la biología moderna de forma más inclusiva, experimental y feminista.



SABER ACEPTAR
 PERDER EL TIEMPO
 SABER ESCUCHAR
 RITMOS DISTINTOS
 RITMOS ORGÁNICOS

La cuestión de los públicos

De manera más general, estos proyectos plantean el problema de las personas a las que nos dirigimos cuando queremos transformar un medio. En todos los proyectos se han dedicado esfuerzos considerables – en términos de tiempo, energía y dinero – a la difusión de los resultados ante un público amplio. Proponemos desviarnos por el pensamiento del filósofo americano pragmatista John Dewey: para él, “el público” en singular no existe, en el sentido del pueblo soberano representado por sus representantes oficiales y encarnado por el Estado. Al contrario, hay que hacer emerger un público para cada «causa» o «problema». Por lo tanto, no hay uno sino múltiples públicos, que se interesan por problemas concretos que los transforman, que aparecen y desaparecen en función de su estado de resolución. Si asistimos a una «crisis de público», es en el sentido de Dewey: el de la emergencia espontánea de los públicos que se preocupan por defender sus intereses en ese momento. Visto desde este ángulo, no es solo que parezca posible, sino que resulta imprescindible pensar y crear dispositivos de emergencia de públicos capaces de intervenir, de proponer, de objetar, de hacer existir un problema. Para ello, hace falta disponer del tiempo, los dispositivos y las herramientas, y encontrar además el arte y la manera de hacerlo. Un público nunca es algo dado, hay que ponerlo a trabajar.

Estos públicos están presentes en numerosos proyectos, como el dirigido por el Théâtre du Grubuge, que busca reunir a público y actores locales (asistentes sociales, vecinas); el que desarrolla Intermediae-Matadero, que implica a comunidades urbanas para abordar problemas concretos y precisos (mercados alimentarios, cuerpos no normativos); o incluso, por citar solo algunos ejemplos, el proyecto del departamento de educación del MUSAC, el LAAV, que crea estructuras de trabajo colaborativas con comunidades o públicos «inquietos», según sus propias palabras, que van identificando. Son estos públicos los que tenemos que seguir construyendo y haciendo existir ante nuestras instituciones para permitirles que se transformen. Por lo tanto, ¿no sería mejor dedicar nuestros esfuerzos a la construcción de estos públicos y a sus formas de visibilidad dirigidas a estas instituciones, más que al «público general»; es decir, por ejemplo, colarnos en sus «lugares» de representación, más que en los espacios de difusión clásicos que les son ajenos? Siguiendo esta reflexión, ¿cómo cabría nombrar a las comunidades con las que trabajamos y cómo dirigirnos a ellas? En el formulario de solicitud de proyectos de la Fundación se utiliza el término «participantes y beneficiarios», pero tal vez sería más adecuado sustituirlo por el de «público(s) que se va(n) a crear», apuntando así en la dirección por la que se quiere que vayan los proyectos.

DETECTAR CONTEXTOS
INQUIETOS PARA CREAR Y
GENERAR CONOCIMIENTOS.
LAS PERSONAS ENCUENTRAN
LA MANERA DE
TRANSFORMARSE
A TRAVÉS DE
LOS PROYECTOS



BUSCAMOS
ABRIR EL CÓDIGO
DE LAS INSTITUCIONES
DE GOBERNANZA



LA DEMOCRACIA
RESUELVE BIEN LA RELACIÓN
CON LA MAYORÍA PERO
NO SIEMPRE CON
LAS COMUNIDADES ESPECÍFICAS

¿CÓMO MEDIMOS?



4 El futuro

El último eje de la asamblea, alimentado por las reflexiones anteriores, plantea la pregunta del futuro de la convocatoria *Componer saberes* de la Fundación, una encrucijada de suma importancia no solo para la Fundación, sino también para los «compositores de saberes». Estas prácticas de composición exigen sin lugar a dudas nuevas formas de evaluación que deben tener en cuenta la complejidad y las dificultades encontradas por los miembros de esta asamblea y hacer así justicia a su carácter pionero.

Decidimos organizar esta última parte del debate en torno a cuatro preguntas fundamentales:

¿Es suficiente la duración del apoyo prestado por la Fundación?

- La respuesta de la Asamblea fue unánime: la duración del apoyo debe poder prolongarse más.
- Propuestas y comentarios: Sería interesante estudiar la posibilidad de adaptar la duración de la ayuda a cada proyecto.

¿El formulario es adecuado para las lógicas que plantean vuestros proyectos?

- La respuesta está dividida, pero es mayoritariamente negativa.
- Propuestas y comentarios: El formulario podría ser más creativo –abrirse a otros formatos distintos del texto, por ejemplo– y dejar espacio a las propias preguntas de los responsables de proyectos.
- El marco de enunciación de la convocatoria quizás recuerda demasiado al marco de los proyectos europeos, muy normado.
- Sería útil incluir un estado de la cuestión en el cuestionario, una puesta en perspectiva de aquello que se propone en el proyecto. Es lo que ya existe en el apartado de «diagnóstico» pero este término da lugar a diferentes interpretaciones.

¿Debe la Fundación reforzar el abanico de herramientas que pone al servicio de los compositores de saberes?

- El acompañamiento del instructor/evaluador del proyecto antes de su selección resulta muy útil y podría mantenerse en el tiempo.
- La Fundación, junto con otros programas que trabajan también sobre estas cuestiones (programa de Arte público de la ciudad de Estocolmo, SPEAP, SEL en Harvard, Intermediae / Grid_Spinoza en España, etc.), podría sistematizar su reflexión y así ser capaz de entender mejor la especificidad de su posicionamiento y de compartirlo.
- De hecho, las cartografías de conexión entre proyectos pueden resultar muy útiles en términos de autoaprendizaje durante el desarrollo de los proyectos.
- El tema de la composición de saberes podría ser objeto de una lista de difusión de correos destinada a dar continuidad a los intercambios de la jornada. ¿Y, por qué no, caminar hacia un archivo digital en código abierto de los proyectos?
- La Fundación podría ayudar a las organizaciones a construir herramientas de legitimidad en torno a sus prácticas creando, por ejemplo, un boletín o una revista. En la medida en que los científicos no puedan poner en valor estas actividades como parte de su trabajo de investigación, solo podrán implicarse en ellas de forma marginal.
- Lo que denominamos el tercer sector, la economía social y solidaria, que desde hace años desarrolla marcos de coevaluación, puede ofrecer una gran diversidad de experiencias interesantes.
- La Fundación podría explorar la cuestión de las economías sobre las que reposan los proyectos, puesto que las temporalidades y las condiciones de trabajo dependen en gran medida de ellas. Este trabajo se les podría proponer a los estudiantes de diferentes escuelas o universidades, por ejemplo.

¿Cómo pensar la cuestión de la evaluación?

- Hay mucho que aprender de los fracasos. Hay que asumir el riesgo de que los saberes no se compongan en todas las situaciones. Sería muy interesante comprender por qué una composición funciona o no y construir juntos una especie de métrica del fracaso.
- Con las posibilidades que ofrece el trabajo de cartografía, sería interesante poder trabajar con proyectos que compartan la misma metodología y crear pequeñas comunidades que se alimenten mutuamente de sus éxitos y fracasos, dedicar el tiempo necesario a compartir y federar sus resultados, e incluso, con ayuda de la Fundación, establecer un sistema de patrocinio.
- Es importante que los medios de los que surgen los proyectos sean a su vez los responsables de evaluar la pertinencia de los resultados. La evaluación no deben realizarla «especialistas» de la composición de saberes, ya que sería demasiado fácil de hacer: basta con mirar aquello que se ha compuesto. Es necesario ver los desplazamientos operados en y por cada uno de los campos.
- Por otro lado, la medida del éxito de un proyecto en el seno de una institución y de su capacidad para movilizar las líneas debe pasar por otros agentes además de aquellos implicados directamente en el proyecto: hay que consultar a otras personas de la institución en cuestión.

Estas propuestas y observaciones son pertinentes y van en la línea de las discusiones de la asamblea. De forma más general, implican intentar pensar la inscripción de los proyectos en un tiempo más prolongado, es decir, medir la importancia de aquello que les precede y les sigue. Para comenzar a desplazar estas líneas, ¿cómo conseguir que estos proyectos regresen a los mundos del arte y la investigación, haciendo en todo momento uso de sus códigos respectivos, pero quizás de una forma ligeramente más indisciplinada?



Conclusión

¿Para qué sirve una asamblea de compositores de saberes?

Los diferentes ejes alrededor de los que ha girado esta asamblea se solapan. Resulta útil distinguirlos para trabajar, pero también es necesario mantenerlos y pensarlos juntos. Las problemáticas que comparten los proyectos han ido surgiendo de manera transversal durante la asamblea: la descalificación de los saberes no tradicionales, así como el rechazo a las metodologías o estructuras compositivas por parte de ciertas instituciones o disciplinas; la urgencia y la dificultad de poner en común lenguajes diferentes; la cuestión de cómo evaluar estos saberes y estas experiencias de forma sensible en un contexto en el que todo se cuantifica; la necesidad – epistemológica, política y existencial– de abrir y transformar las estructuras institucionales para contrarrestar la aprehensión que provoca la presión ejercida por estas entidades que nos señalaba el responsable del proyecto *CooPair*, y también por la agotadora tarea de convencer, permanentemente, a «aquellos que deciden» sobre la validez de nuestro trabajo, como nos recordaban muchos otros participantes de la asamblea. Estas cuestiones revelan los conflictos cotidianos a los que se enfrentan todos los proyectos en un mundo en el que el saber es mayoritariamente especializado, y a la vez son la prueba de su pertinencia y su urgencia. Para la filósofa Marina Garcés¹, la especialización moderna de los saberes y su gestión institucional ha implicado una segmentación de los conocimientos y los públicos, pero sobre todo, una estandarización de la producción cognitiva. Las ciencias trabajan –ya sea en la actividad de investigación y/o en la enseñanza– siguiendo los mismos parámetros temporales, con los mismos dispositivos institucionales y a partir de los mismos criterios de validación. Según esta filósofa, no entendemos de qué hablan nuestros vecinos de departamento, pero de lo que podemos estar todos seguros, en todas las universidades del mundo, es de que sabemos funcionar de la misma manera.² Y esto es sin duda alguna lo que intentaba explicar un miembro de la asamblea al manifestar que la cuestión de fondo es el olvido del momento de la separación histórica de las artes y las ciencias, un movimiento que se desarrolla después durante más de tres siglos y que necesita ser revisado. Para este compositor, la cuestión no reside en saber quién pasa por encima de quién –sabemos que Kepler necesitó el manierismo, como Picasso necesitó la teoría de las cuatro dimensiones– sino en ver cómo podemos recuperar algo de esta inteligencia (Fonds de Dotation Physique de l'Univers, proyecto *Univers 2.0*).

Más allá de las dificultades compartidas y de la conciencia de la importancia de la tarea que nos compete, podemos decir que en el curso de este encuentro se han forjado una coalición de posiciones comunes ante el mundo y un horizonte de posibilidades. Una hipótesis que confirman tanto la experiencia de cada proyecto, como la de la propia asamblea, es que el problema del saber no reside tanto en el acceso al mismo, sino más bien en nuestra relación con él. Si consideramos que el saber constituye una forma de conexión con y en el mundo en el que habitamos, nuestra relación con el saber define entonces nuestra posición, así como nuestra forma de estar en el mundo. La composición de saberes tiene que ver, sin embargo, con una producción existencial y una corresponsabilidad ante nuestro entorno, más o menos cercano, y no puede ser concebida como un estado o un proyecto puntual, sino como una actividad permanente y comprometida. Retomando los términos de la Asociación Transductores, se trata de preguntar, ante todo, qué realidad deseamos producir. Este cambio de paradigma que implica la composición de saberes lo relata Marina Garcés en el siguiente texto: «*Si los enciclopedistas situaban la actividad de la crítica en un abanico de necesidades que pasaban por actividades como seleccionar, contrastar, verificar, desechar o poner en contexto, entre otras, hoy podemos situar estratégicamente la actividad crítica en tres objetivos indispensables: la desaturación, la contextualización y la articulación. Solo desde este tripe eje es posible pensar el desarrollo de un saber útil, forjador de relaciones y experiencias compartidas. Estos tres objetivos no funcionan de manera lineal, sino en una interacción dinámica, puesto que uno es el efecto del otro en un movimiento circular continuo y progresivo. Desaturar permite elaborar contextos de comprensión y articular nociones comunes. Del mismo modo, solo desde la articulación de contextos de sentido es posible vincular conocimientos lo bastante consistentes y relevantes como para despojarnos de toda redundancia parásita [...] Hay que conectar el saber con sus preguntas verdaderas, aquellas que nos importan realmente, y no con objetivos predeterminados.*»³

El sociólogo Antoine Hennion, de otra forma, nos invita también a pensar nuestro papel con una cierta modestia. Hennion retoma la forma bastante radical en la que John Dewey considera que la investigación es en primer lugar aquella de las personas implicadas, y respecto de la cual William James considera que nuestra propia investigación –ya sea científica y/o artística– es en sí misma una experiencia que se añade a la experiencia en curso y la prolonga en otras posibles: «*es la experiencia la que es un dato, impensable, pero del que no podemos deshacernos y al que las disciplinas y los conceptos deben «conformarse», para poder dar cuenta de ella. Más aún, para mostrarse a su altura, ser capaz de valorarla, evaluarla y promoverla y a partir de ahí aumentar (o disminuir) su grado de existencia. (...) De ahí la importancia de este «retorno» que se hace a los actores, ni didáctico, para que entiendan, ni evaluador, para que avalen o califiquen nuestro trabajo, sino para que partan del mismo, lo retomen, lo conviertan en otra cosa e incluso para que así puedan «realizar» mejor su propio trabajo*»⁴.

Estas coordenadas –desaturación, contextualización, articulación– o la idea de investigación resuenan con lo que se ha producido a lo largo de esta asamblea, en particular gracias al trabajo de los mapas realizados previamente, donde se muestran los gestos compartidos y la multiplicidad de temas abordados, y a las preguntas propuestas que han estructurado el debate y la participación comprometida de todos los responsables de proyectos presentes. Se han creado contextos de comprensión para numerosos proyectos singulares, y la asamblea ha conseguido hacer visible y presente todo aquello que éstos tenían en común más allá de las diferencias evidentes, permitiendo así la articulación posible de un compromiso colectivo en el mundo.

Conseguir, en solo tres horas, en un auditorio, dar cuenta de la riqueza y la complejidad de las problemáticas abordadas en el marco de la convocatoria «Componer saberes», teniendo en cuenta cada uno de los proyectos, era un verdadero reto. Gracias a la colaboración de todas y todos, hemos conseguido esbozar las líneas de fuerza comunes que hasta ahora no eran completamente identificables. Estas líneas de fuerza ya están trabajando, puesto que esta asamblea ha dado lugar desde su celebración a encuentros e intercambios entre varios de sus miembros. Los *feedbacks* recibidos sobre esta media jornada dan testimonio de una dinámica viva de intereses compartidos. Y es que, como dice Isabelle Stengers, «*las competencias se poseen, mientras que la inteligencia colectiva solo existe en el modo de la creación, y con virtudes epidémicas –esto da unas ideas a otras, pone su imaginación en movimiento.*» Todo hace pensar que esta Asamblea puede ser capaz «*de inteligencia colectiva que transformaría el saber que produce en modo de intervenciones capaces de hacer sentir y pensar.*»⁵



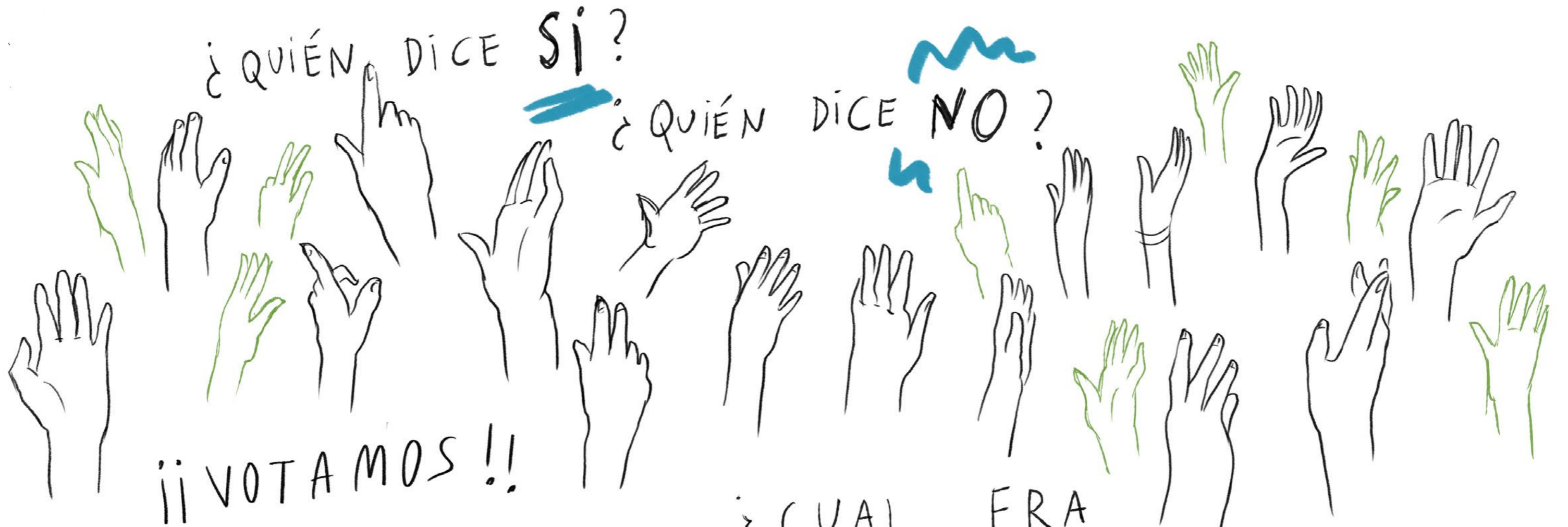
¹ Garcés (M.), «Más allá del acceso: el problema de cómo relacionarse con el conocimiento», en *Un saber realmente útil*, Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, 2015, pp. 37 - 43

² *Ibid*, p. 42

³ Garcés (M.), Opus. cit., p. 43

⁴ Hennion (A.), *Enquêteur sur nos attachements. Comment hériter de William James?*, Sociologies [En ligne], Dossiers, Pragmatisme et sciences sociales: explorations, enquêtes, expérimentations, publicado el 23 de febrero de 2015, consultado el 5 de marzo de 2017. (Traducción propia). URL: <http://sociologies.revues.org/4953>.

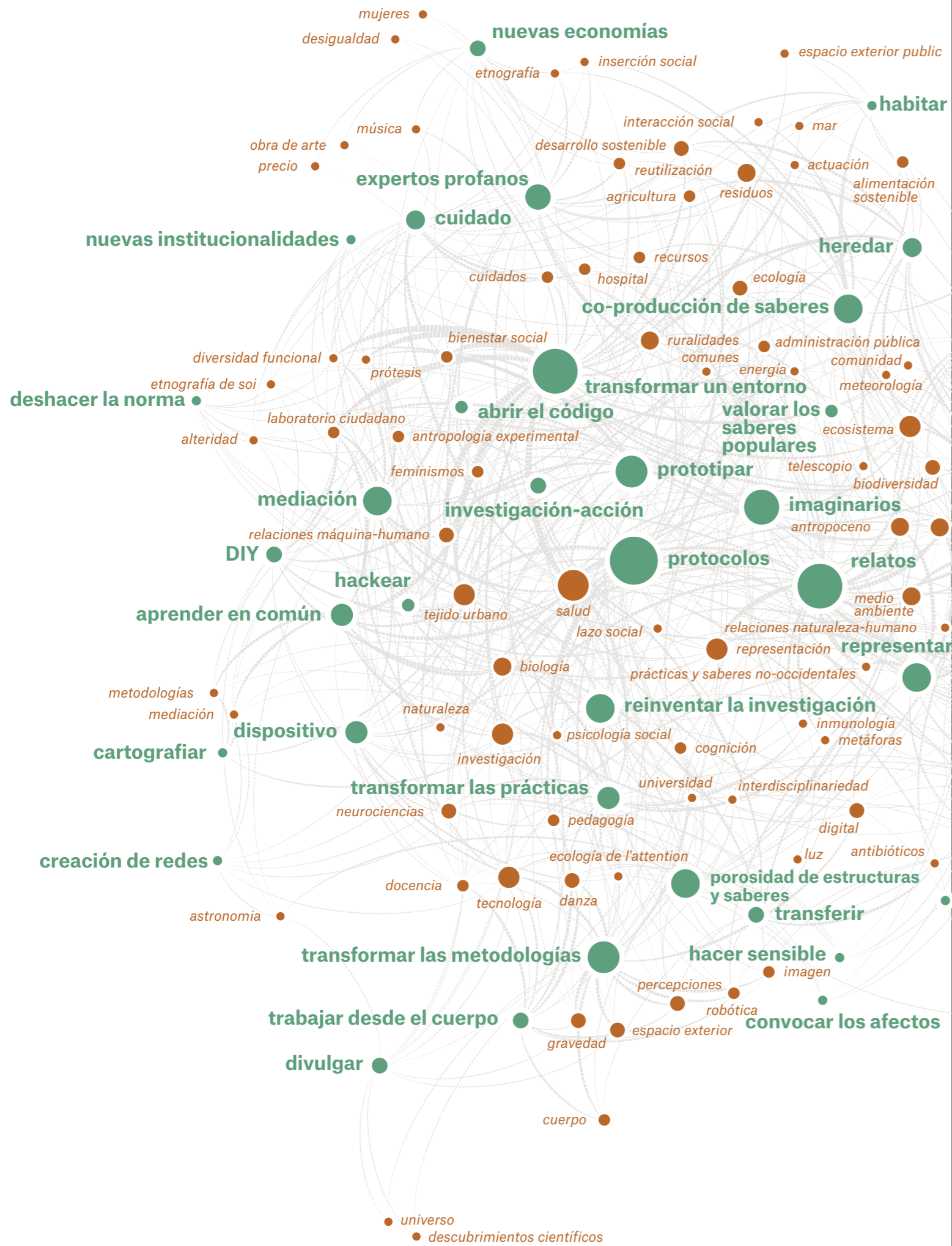
⁵ Stengers (I.), *Le défi de la production d'intelligence collective*, en *Multitudes*, 2005/1 (nº 20), p. 117-124.



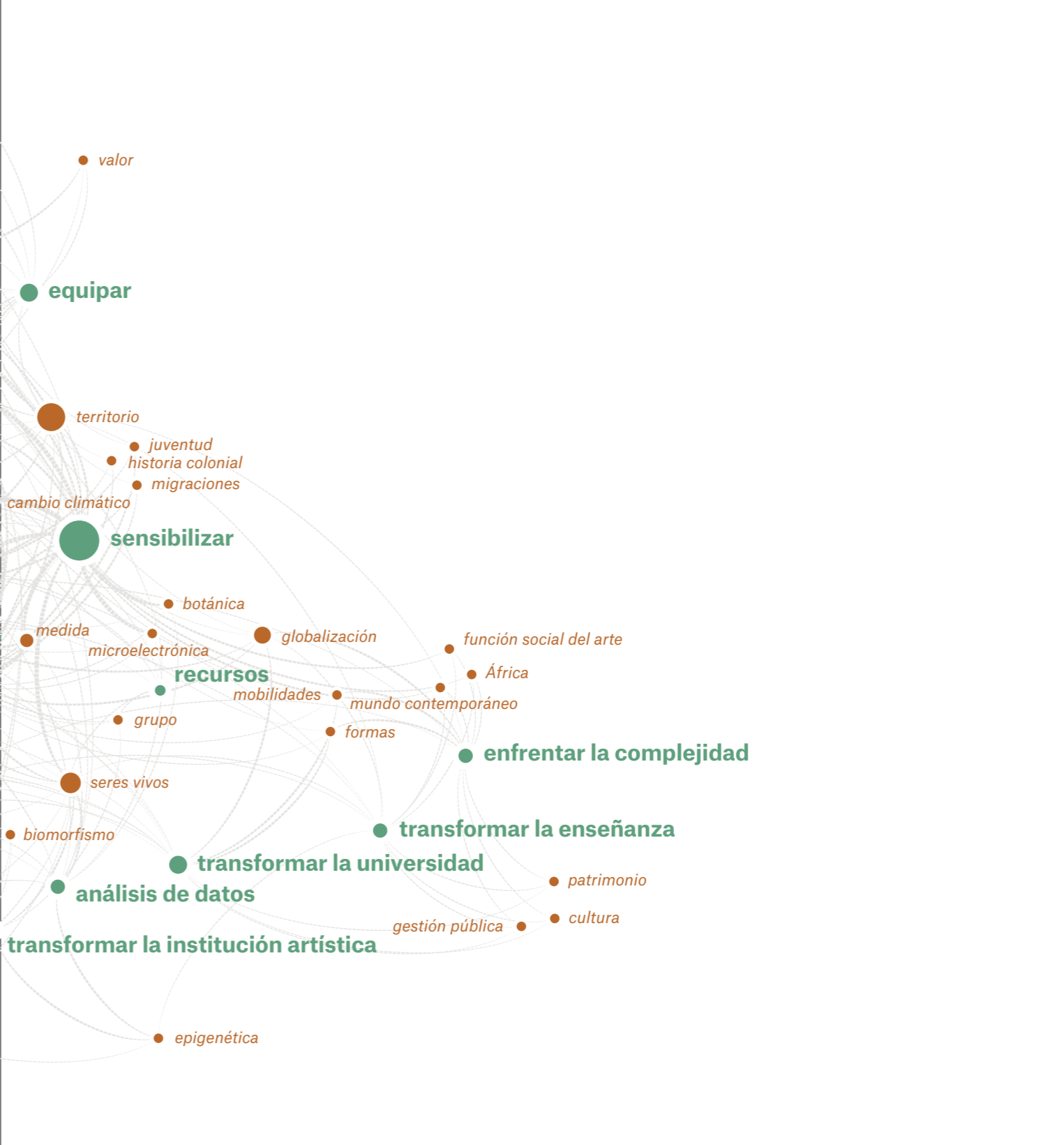
¿ CUAL ERA LA PREGUNTA ?

PERO, ¿ QUÉ ESTAMOS VOTANDO ??



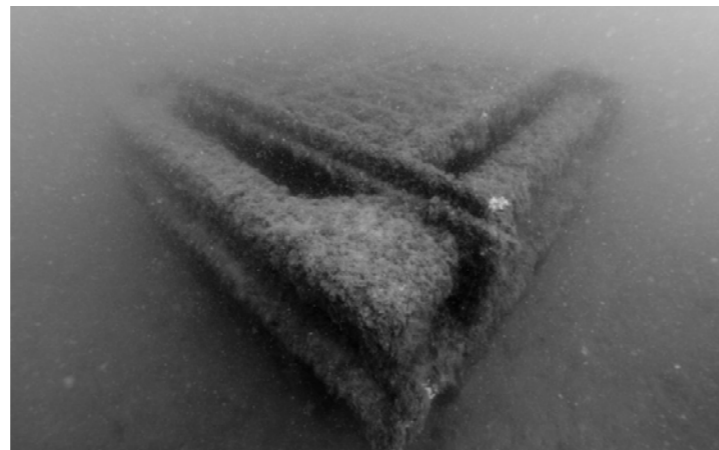


¿Qué gestos para qué temas?



Este gráfico representa las operaciones (gestos) realizadas por y los campos de actuación (temas) de los proyectos que la Fundación Daniel y Nina Carasso apoya en el marco de su convocatoria "Componer saberes para comprender los desafíos contemporáneos" y proyectos piloto que operan en el mismo marco o ponen en juego enfoques similares en España y en Francia. Los gestos y los temas han sido determinados a partir de un análisis cualitativo por 3 expertos a partir de los dossiers de proyectos enviados a la Fundación. Un gesto y un tema están conectados si comparten un proyecto. El tamaño de los nódulos varía en función del número de menciones en el análisis.

Libreto para los participantes



Appleboom — La Pommerie

Relatos y lógicas de los mundos (Saint-Setiers)

Principales entidades colaboradoras:
Éditions Dehors, L'association Le Champ des Possibles, Ferme de Lachaud
Personas que asisten a la Asamblea:
Elie Kongs

En el marco de este proyecto, La Pommerie organiza seminarios, talleres y residencias artísticas con el fin de reunir a investigadores, artistas y residentes de la zona para abordar cuestiones fundamentales relacionadas con los cambios medioambientales. Respondiendo a la vocación de mejorar la comprensión de ese mundo en común que compartimos desde una perspectiva ecológica, este ciclo de eventos propone actualizar las categorías tradicionales que delimitan tanto los campos del saber como los ámbitos de experimentación y culturales. Está previsto que el programa se lleve a cabo en entornos rurales en diferentes municipios del Plateau de Millevaches y, más concretamente, en el entorno de Lachaud.

www.lapommerie.org

Artconnexion

Los trabajadores del mar (Lille)

Principales entidades colaboradoras:
Universidad de Lille 1- Departamento Station marine Wimereux, La Maison des enfants de la Côte d'Opale
Personas que asisten a la Asamblea:
Nicolas Floc'h, Yves Henocque

Este proyecto surge de la iniciativa de la asociación de producción y mediación en materia de arte contemporáneo, y reúne al artista Nicolas Floc'h, a investigadores de la estación marítima de Wimereux y a agentes del territorio. El trabajo se centra en la idea de satoumi, y más concretamente, en las condiciones de su posible aplicación en el litoral francés, contemplando también sus efectos sobre el ecosistema litoral. Los satoumi son arrecifes artificiales sumergidos que generan ecosistemas de gran riqueza. El proyecto se materializará en un viaje de estudio a Japón, donde se visitará una extensa zona de satoumi, se organizarán varios talleres de intercambio de saberes y se coproducirán trabajos. Se realizará también un prototipo de estructura de cría de moluscos en la Costa de Ópalo y una residencia de artistas y talleres artísticos en una entidad que acoge a niños y niñas del territorio (La Maison des enfants de la Côte d'Opale).

www.artconnexion.org



Assemblée Artistique des Diversités Numériques

Especies de Espacios Públicos.
Experiencia 01 – Los Droneros (Lyon)

Principales entidades colaboradoras:
Maison de quartier des Brosses, Labex IMU, Le Rize, La Cyberbase de Bron
Personas que asisten a la Asamblea:
Amélie Fesquet-Saniel, Brune Neron-Bancel

En el colectivo de «Los Droneros», el dron se convierte en una máquina capaz de conversar, que se utiliza para estudiar el impacto social de las aplicaciones digitales. Sus inventores encomiendan a estos dispositivos misiones de observación que implican necesariamente intercambios entre la máquina y el ser humano. Tras su encuentro, artistas y antropólogos-sociólogos decidieron crear una «mise en abyme» que contuviera sus dos prácticas y formular una investigación común sobre el territorio estigmatizado de Grand Clément/Les Brosses à Villeurbanne. En su desarrollo, el proyecto se ha materializado en una residencia participativa, talleres de realidad virtual, un workshop intensivo sobre la figura del dron como mediador y la producción de una pieza de video documental.

www.aadn.org/nos-mediations/les-dronards

Atelier des jours à venir

Un instituto metafórico (París)

Principales entidades colaboradoras:
Instituto Curie, ENSAPC (Escuela Nacional Superior de Arte de París-Cergy), Universidad de Drexel, Les Laboratoires d'Aubervilliers, Bidart /Bilbao, la ESTIA, La Communale y el Ayuntamiento de Bidart), ENSAPC, La Galerie (centro de arte contemporáneo de Noisy-le-Sec)
Personas que asisten a la Asamblea:
Mathilde Chenin, Claire Ribault

«Un instituto metafórico» reúne a artistas y científicos que comparten el deseo de analizar las palabras de la ciencia y el arte, y en particular el uso de las metáforas en las prácticas investigadoras. UIM examina la transferencia de sentido que es la metáfora, en un afán por actualizar, en el punto de confluencia de diferentes prácticas, una serie de imaginarios ampliados, nuevas narrativas, nuevas articulaciones que nos conciernen a todas y todos. En las acciones abiertas al público del proyecto, UIM propone un trabajo colectivo sobre los lenguajes y prácticas de investigación. A través de la combinación de diferentes formas de experimentación, teóricas, plásticas, somáticas, UIM busca construir y compartir herramientas de pensamiento crítico, de las que otros puedan apropiarse también.

www.joursavenir.org



Autofabri- cantes – MediaLab Prado

Laboratorio Ciudadano Abierto. Salud, Cuerpo y Autonomía (Madrid)

Principales entidades colaboradoras:
Madrid Salud, Experimenta Distrito
Personas que asisten a la Asamblea:
Francisco Díaz, Lorena Ruiz Huertas

El proyecto propone desarrollar un laboratorio ciudadano en un Centro Municipal de Salud del Área de Madrid Salud del Ayuntamiento de Madrid, en el que los ciudadanos puedan encontrarse para desarrollar los proyectos que ellos mismos propongan en colaboración con otros vecinos. La experiencia de Autofabricantes, que está desarrollando soluciones libres sobre asistencias técnicas personales, como prótesis de manos para niños, es la base sobre la que se construye este proyecto dentro de Experimenta Distrito, que configurará grupos de trabajo entre mediadores, mentores y asistencias técnicas personalizadas. En paralelo, se reflexionará sobre temáticas de cuerpo y autonomía, ciencia ciudadana y participación y performance.

www.medialab-prado.es/article/autofabricantes



Aula de las Artes – Universidad Carlos III

**conJUNTOS.
Plataforma interdisciplinar UC3M** (Madrid)

Principales entidades colaboradoras:
Naves de Matadero, Escuela SUR - Circulo de Bellas Artes, Paso A2 - Plataforma Coreográfica
Personas que asisten a la Asamblea:
Sofía Gasset, Sonsoles Herreros, Alfredo Miralles

"conJUNTOS" es un proyecto que trata de fomentar la interdisciplinariedad en la formación superior, propiciando espacios de encuentro y diálogo entre distintas áreas del conocimiento. Este proyecto parte de la necesidad de modelos de innovación pedagógica que propicien las sinergias entre especialidades, la inclusión social y la interconexión de las comunidades artística y científica. A través de tres líneas de actuación: DISPARES (proyectos fin de grado o fin de máster que supongan un trabajo común de dos personas con saberes distantes, como un bailarín y un ingeniero), OMNÍVOROS (un grupo de personas de diversas procedencias en cuanto a sus saberes que se configuran como colectivo de manera temporal para desarrollar un proyecto artístico, procesual basado en las prácticas colaborativas) y VARIACIONES (encuentros de reflexión en torno al arte y el mundo académico).

www.auladelasartes.uc3m.es



Basurama

Relabs Madrid (Madrid)

Principales entidades colaboradoras:
Ayuntamiento de Madrid, Madrid Destino y Área de Gobierno Económico, Intermediae, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, ROTOR
Personas que asisten a la Asamblea:
Alberto Nanclares

Re-labs es un proyecto de investigación que pretende revisar el actual sistema de gestión de residuos para hacerlo más eficiente, más sostenible y más adaptado a las nuevas coyunturas contemporáneas. Poner en circulación aquellos materiales que se encuentran almacenados en las dependencias del Ayuntamiento de Madrid y sus contratas, listos para ser reutilizados. Reutilizarlos trabajando desde lo creativo, lo propositivo, lo educativo y lo lúdico, como viene haciendo Basurama en todos sus proyectos desde 2001.

www.basurama.org



BBB centre d'art

M'Tsambo.
Crisis de representaciones, jóvenes, inmigrantes refugiados (Toulouse)

Principales entidades colaboradoras:
Instituto ACTE, Unidad mixta de investigación (CNRS-Sorbona París 1)
Personas que asisten a la Asamblea:
Eva Ferres

Laura Henno lleva desde 2013 comprometida con investigaciones en las Comores. Su film «M'Tamoro» es una invitación a cuestionar nuestro contrato social. El proyecto aborda el tema de las migraciones clandestinas y las diferentes modalidades de tráfico de personas desde una región ultraperiférica de Europa, el archipiélago de las Comores y el departamento francés Mayotte, prestando atención en particular a la situación de los menores en el contexto migratorio. La artista trabaja en colaboración con un laboratorio de investigación interdisciplinar para promover la reflexión y dar mayor visibilidad a las migraciones contemporáneas.

www.lebbb.org



Campo Adentro – Inland

Nuevo Currículo. Arte, agroecología y conocimiento campesino hacia el desarrollo rural sostenible
(Picos de Europa)

Principales entidades colaboradoras:

Diversas universidades y centros formativos a nivel estatal y europeo, Casa de cultura de Cangas de Onís y centro de usos múltiples de Onís, centro de visitantes del Parque Nacional de Picos de Europa.

Personas que asisten a la Asamblea:

Amélie Aranguren, Malú Cayetano Molina, Fernando García-Dory

El proyecto busca crear un programa de saberes multidisciplinar en torno a la relación entre el arte, el conocimiento campesino y la agroecología, primero a través de la creación de un Comité Científico-Artístico de expertos que diseñe y dote de contenidos este nuevo currículo, y que después se amplía y contrasta en la práctica con grupos de estudiantes y agricultores y pastores. Estos encuentros toman como espacio de práctica un Centro de Arte y Agroecología y Desarrollo Sostenible a modo de aldea piloto o núcleo rural experimental, y laboratorio de esta forma integral de desarrollo rural.

www.inland.org



Centre d'art et du paysage de l'île de Vassivière

Residencias cruzadas arte & medioambiente Vassivière - Hendaya (Beaumont du Lac)

Principales entidades colaboradoras:

CPIE Litoral vasco

Personas que asisten a la Asamblea:

Marianne Lanavere, Elke Roloff

En 2017 y 2018, el Centre d'art et du paysage de l'île de Vassivière decidió iniciar una línea de trabajo sobre cuestiones relativas al arte y el medioambiente. Para ello, se diseñó un programa de residencias cruzadas: artistas y científicos trabajan juntos durante una residencia de 4 meses (2 meses en la isla de Vassivière y 2 meses en Abaddia). Varios actores colaboran para hacer posible la realización de este proyecto: FLORA ars+natura, espacio de arte contemporáneo y residencia de artistas en Bogotá, Colombia; residencia NEKaTOENEa, Domaine d'Abaddia; universidades de Limoges y Burdeos (departamento de geología).

www.ciapiledevassiviere.com



Centre d'art La Panera

Arte Contemporáneo en el hospital (Lleida)

Principales entidades colaboradoras:

Hospital Arnau de Vilanova de Lleida, Universidad de Lleida

Personas que asisten a la Asamblea:

Lara Costafreda, Roser Sanjuan Plana

El proyecto propone un programa de artistas en residencia en la Unidad de Radioterapia del Hospital Universitario Arnau de Vilanova (Lleida). Las residencias de los artistas se entienden como formas de mediar entre todos los agentes que confluyen en esta unidad a través del arte. Realizar una alianza entre arte y medicina, en pro de que el arte pueda convertirse en una herramienta de expresión, comunicación e investigación en la relación entre pacientes-familiares-equipo médico-personal no médico del hospital. Incorporar agentes culturales en las dinámicas de un hospital provincial público.

www.lapanera.cat



COAL-Coalition pour l'art et le développement durable

El laboratorio de la cultura sostenible #2 LA MESA Y EL TERRITORIO (París)

Principales entidades colaboradoras:

Ministerio de Medioambiente, La Gaité lyrique, Le musée de la Chasse et de la Nature y la Fondation Sommer, Museo Nacional de Historia Natural, La Diagonale Campus de Paris-Saclay, AgroParisTech

Personas que asisten a la Asamblea:

Loïc Fel, Lauranne Germond

En el contexto de la transición ecológica y la adaptación al cambio climático, COAL desarrolla desde noviembre de 2016 su 2ª edición del Laboratorio de la cultura sostenible, «La Mesa y el Territorio», un programa de colaboración entre artes, ciencias humanas y naturales. Tres equipos trabajan sobre el tema de la alimentación. Cada uno de ellos desarrolla un proyecto específico en un territorio dado: la ciudad de Saint-Denis, la ciudad de Vaulx-en-Velin y la región Île-de-France.

www.projetcoal.org/coal



Commune de Caulnes

Trans-rural studio Caulnes
(Caulnes)

Principales entidades colaboradoras:
Ayuntamiento de Caulnes, Lycée agricole de Caulnes, CAUE 22, Réseau Espace rural & Projet Spatial (ERPS)
Personas que asisten a la Asamblea:
Didier Pidoux

Según los responsables políticos: *«En este momento, la Ville Gate es un lugar apagado, pero no muerto. Ha llegado al final de un ciclo. El próximo ciclo está todavía por inventar y por construir. Lo primero es atreverse a inventarlo. Y ese paso ya se ha dado»*. Este «primer paso que se ha dado» no es otra cosa que el proyecto «TRANS-RURAL STUDIO», que reúne a habitantes de Caulnes, artistas, arquitectos, científicos, docentes y estudiantes. El proyecto contempla una intervención artística y arquitectónica, que se ubicará en la Ville Gate, un lugar de diversidad social y generacional y un espacio de transmisión de saberes. El objetivo es utilizar las experiencias que se organizarán en torno a ese lugar para reflexionar sobre la transición energética del conjunto del municipio.

www.communedecaulnes.fr



Compagnie de Dance Shonen

School of Moon (París)

Principales entidades colaboradoras:
CNC (Dicream), Fondation Beaumarchais, BNM (Marsella), Klap (Marsella), École Bellevue (Marsella), Fondation Logirem, CDC de Toulouse Midi- Pyrénées, Instituto alemán de Timisoara, Cuvier-CDC de Aquitania (Burdeos), Inria de Burdeos, CNRS de Toulouse, Departamento de Ingeniería Industrial de Polytech en Marsella
Personas que asisten a la Asamblea:
Gaëtan Brun Picard

School Of Moon es un proyecto que se sitúa en la intersección entre ciencia y arte. En el escenario, dos bailarines, siete robots y un grupo de niños de 7 a 12 años de los diferentes lugares en los que se muestra la pieza. Este trabajo de investigación busca analizar la evolución de la representación del cuerpo en el arte mediante la alteración de la percepción de lo humano y lo no humano por parte de los espectadores. Con la presencia de robots humanoides desarrollados al máximo de sus capacidades antropomórficas, el espectáculo trata de generar una cierta empatía que permita una reflexión inédita sobre el impacto de las tecnologías en nuestras representaciones del mundo.

www.shonen.info



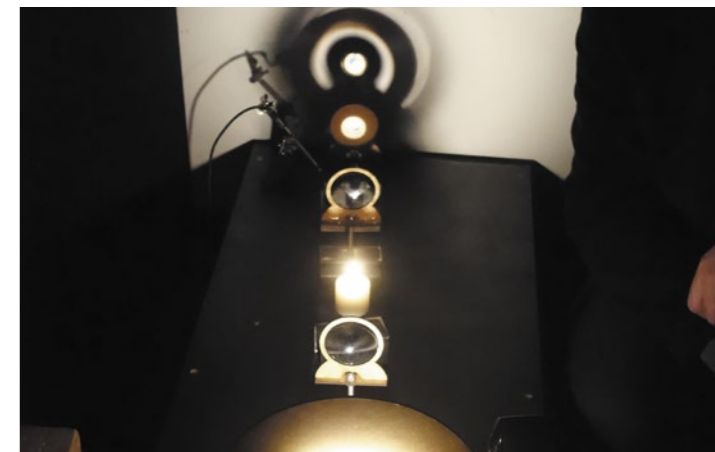
Council

Measuring with a Bent Stick (París)

Principales entidades colaboradoras:
Kunsthall Svalbard, OCA (Noruega), Samdani Art Foundation (Bangladesh)
Personas que asisten a la Asamblea:
Sandra Terdjman

Measuring with a Bent Stick se despliega en diferentes lugares en los que científicos e investigadores miden el impacto del cambio climático sobre un entorno y su población. El programa busca construir un espacio común para la realización de una serie de vídeos que serían el resultado de una residencia en cada uno de los lugares escogidos. El vídeo es una práctica compartida por artistas, científicos y militantes implicados en la representación del clima. Más que una colaboración planeada previamente, se trata de hacer convivir a estas tres manifestaciones del saber y confrontar sus enfoques de medición del cambio climático.

www.council.art



École Nationale Supérieure de la Photographie

Plataforma semántica de interconexión del saber (Arles)

Principales entidades colaboradoras:
ESAAix (Escuela Superior de Arte de Aix-en-Provence), ESAAvignon (Escuela Superior de Arte de Aviñón), Universidad de Aix-Marseille (Laboratoire LESA), IUT de Arlés, HEAD Master Media Design, UQAM Facultad de artes / Escuela de artes visuales y gráficas, INSERM (Instituto Nacional de Salud e Investigación Médica), PRIMI (Pôle Régional Image Multimédia Internet), Pôle Industries culturelles et patrimoines
Personas que asisten a la Asamblea:
Rémy Fenzy, Philippe Guignard, Yannick Vernet

El Observatorio de prácticas de creación de imagen digital (Obs/IN) propone un ambicioso programa de investigación-creación de 3 años de duración en torno a las denominadas «imágenes operacionales» (imágenes que trascienden su función de representación para convertirse en instrumentos de medición que conducen a una operación). Se contará con una plataforma web con función doble: por un lado, conservar y difundir los corpus y recursos digitales, y por otro, promover la innovación, la invención y el descubrimiento alrededor de la cuestión de la imagen digital, todo ello desde un enfoque transdisciplinar.

www.observatoireimagernumerique.com



École Nationale Supérieure Louis-Lumière

El Cuerpo Infinito (Saint-Denis)

Principales entidades colaboradoras:

KI Productions, Universidad París 8, Académie Fratellini, ENSAD y Labex Arts-H2H

Personas que asisten a la Asamblea:

Claire Bras, Yuriko Hirohata, Vincent Lowy

«El Cuerpo Infinito», metáfora del cuerpo contemporáneo, analizado a partir de las ciencias y las tecnologías actuales, es un proyecto de investigación-creación iniciado por la ENS Louis-Lumière y la compañía Ki Productions, que ha desarrollado una práctica inaudita de danza en gravedad cero a partir de trabajos de investigación en el ámbito espacial. El proyecto busca examinar la percepción de los límites del cuerpo en ausencia de puntos de referencia y plantea una nueva configuración de nuestra relación con el espacio. Para ello, se sirve de la imagen, el circo, el sonido, la realidad virtual y el diseño -disciplinas que dialogan aquí con las ciencias cognitivas. Como resultado, se comparten saberes y se desarrolla una experimentación colectiva que combina la investigación con acciones de formación.

www.ens-louis-lumiere.fr



Fabrique Autonome des Acteurs

La interacción social en el cruce de saberes etología, artes escénicas y neurociencia (Mousse)

Principales entidades colaboradoras:

EthoS (Unidad mixta de investigación coordinada conjuntamente por la Universidad de Rennes 1 y el CNRS), Abertay University, RIRRA 21 (Universidad Paul Valéry Montpellier 3)

Personas que asisten a la Asamblea:

Barbara Forestier, Daria Lippi, Juliette Salmon

La interacción social es a la vez una particularidad del oficio de actor, un terreno de investigación científica poco explorado, y uno de los pilares de la vida en sociedad. Un equipo formado por actores-investigadores en materia de comportamiento humano, etólogos y una neurocientífica, estudia la relación con el otro mediante el cruce de conocimientos. El objetivo es intentar responder a dos preguntas: ¿nos ocurre como a los animales, quienes no ven con los mismos ojos una situación amable y una hostil? ¿Podría el entrenamiento regular del actor tener una influencia sobre sus capacidades empáticas? Un espectáculo-laboratorio que se representa ante los ojos de un público por lo general poco cercano al arte o la ciencia, y 500 estudiantes de teatro, danza y psicología.

www.fabriqueautonome.org



Fonds de Dotation Physique de l'Univers

Universo 2.0 (París)

Principales entidades colaboradoras:

Universidad de París-Diderot

Personas que asisten a la Asamblea:

Stavros Katsanevas

El Fonds de Dotation Physique de l'Univers de la Universidad de París-Diderot es un fondo creado para apoyar el desarrollo de proyectos sobre física del Universo, la difusión del conocimiento científico en este ámbito entre el gran público, y la promoción de intercambios entre artistas y científicos. En relación con esta misión, el Fondo promueve la realización de una reflexión cruzada entre artistas y científicos en torno a un hito reciente, el descubrimiento de las ondas gravitacionales. Este descubrimiento abre una doble vía: una nueva exploración del Universo a la que se añade en paralelo una nueva reflexión sobre el espacio y el tiempo.

www.physiqueunivers.fr



Hangar

Prototyp_ome (Barcelona)

Principales entidades colaboradoras:

Parque de Investigación biomédica de Barcelona (PIBB), DiYBioBarcelona, Laboratory, Pechblenda, Proyecto europeo Renewable Futures. Colectivos de usuarios: Putas Indignadas, asociaciones de enfermerxs, Espacio del Inmigrante del Raval.

Personas que asisten a la Asamblea:

Marta Gracia

Prototyp_ome es un laboratorio interdisciplinar de biología DIY/DIWO impulsado desde Hangar y el PIBB que reúne a artistas, científicxs, hackers, makers y diversos colectivos sociales (enfermerxs, colectivos de usuarixs de tecnologías de diagnóstico). El objetivo de esta plataforma plural es visitar, co-diseñar y desarrollar procesos y herramientas de exploración biológica, poniendo el foco en los dos primeros años en el diagnóstico low cost para la autogestión de la salud. El trabajo desarrollado en distintas residencias y estancias científico-artísticas, aparte de implicar a beneficiarixs desde la fase de concepción, se compartirá con la ciudadanía a través de los "jueves abiertos" de Hangar, de diversas exposiciones y presentaciones públicas. Prototyp_ome se inscribe en el proyecto Grid_Spinoza de Hangar, referente de prácticas transdisciplinares en el Estado español.

www.hangar.org



Hexagone Scène Nationale Arts Sciences

Un cruce entre artes, ciencias, economía, filosofía y ciudadanía para pensar mejor la cuestión de la energía en la Tierra (Meylan)

Principales entidades colaboradoras:
Les Ateliers du spectacle, CEA,
Pôle Tenerrdis, La Maison Minatec,
La Casemate, Compagnie N+1
Personas que asisten a la Asamblea:
Laurène Bernard

Este proyecto reflexiona sobre las condiciones de elaboración de otros imaginarios individuales y colectivos en torno a la energía y a los recursos futuros, yendo más allá de discursos culpabilizadores. El objetivo es afectar a la ciudadanía mediante la difusión a escala nacional de espectáculos, escritos, juegos y conferencias que resulten del cruce de miradas entre artistas, científicos, filósofos, empresas, ciudadanxs... La pregunta planteada a este equipo transdisciplinar se ha reformulado a lo largo del proyecto, pasando de "¿Qué imaginario de la energía mañana?" a "¿Cómo pasar a la acción?".

www.theatre-hexagone.eu



Intermediae – Matadero Madrid

Una Ciudad Muchos Mundos (Madrid)

Principales entidades colaboradoras:
Master Universitario en Investigación en arte y creación de l'Université Complutense de Madrid, programas Imagina Madrid, CiudaDistrito, Miradores
Personas que asisten a la Asamblea:
Santiago Barber, Zoe López

Una Ciudad Muchos Mundos es un programa que trata de articular un espacio colectivo de producción e investigación en torno a las prácticas artísticas y sociales vinculadas con contextos específicos. En su primera edición (2015), se trabajó desde una convocatoria a artistas, activistas e investigadores que abordaron proyectos en torno a la crianza colectiva, la diversidad y rareza corporal, las fricciones entre flamenco y espacio público. Estas prácticas situadas experimentan con metodologías, enfoques y líneas de trabajo, desde las que emergen problemáticas y conocimientos que generan nuevas formas de producción cultural, que la segunda edición quiere problematizar mediante un programa de investigación que desembocará en la creación de una caja de herramientas.

www.intermediae.es



Institut inter- disciplinaire d'anthro- pologie du contemporain EHESS – CNRS

La invención de las formas de representación en la era de la globalización (París)

Principales entidades colaboradoras:
No indicado
Personas que asisten a la Asamblea:
Jean-Bernard Ouedraogo

Este proyecto reivindica el papel central de los artistas y de la representación artística del mundo y para ello entabla una colaboración activa entre el mundo universitario francés y la escena artística, representada principalmente por las artes plásticas. Así, el proyecto apuesta por un diálogo profundo entre investigadores y artistas como medio eficaz para cuestionar, aclarar y representar de manera más elaborada y sensible la diversidad del mundo actual. A lo largo de dos cursos universitarios, el proyecto se materializa en un seminario, cuatro eventos clave (jornada «Art Day» y jornada de estudio) y cuatro becas de investigación. Está destinado a estudiantes de ciencias sociales (EHESS y París 3), estudiantes de escuelas superiores de arte y arquitectura, jóvenes investigadores y al público general. La plataforma de trabajo que se creará para el proyecto podría evolucionar para convertirse en un laboratorio de investigación interdisciplinar.

www.iicnrs.fr — www.ehess.fr



Institut National de la Recherche Agronomique

Los antibióticos toman la palabra (Jouy en Josas)

Principales entidades colaboradoras:
EESI (Escuela Europea Superior de Imagen),
La Revue Dessinée, Magelis, INRA-
communication, Quae éditions, Laboratoire
«Structural Chemogenomics Group,
Laboratory of Therapeutic Innovation, UMR
7200 CNRS-UdS F-67400 Illkirch»
Personas que asisten a la Asamblea:
Nalini Rama Rao

El objetivo de este proyecto es combinar una investigación que beneficie a pacientes con enfermedades para los que la medicina está en una situación de "punto muerto" con acciones de apertura artística dirigidas al público general para compartir estos conocimientos científicos. Así, el proyecto fusiona ilustraciones y sustancias antimicrobianas. El resultado será una producción artística multimedia concebida para una difusión amplia y accesible a todos: un cómic asociado a un proyecto audiovisual para Internet (proyecto transmedia).

www.inra.fr



Institut d'Optique Graduate School

Artes fotónicas (Palaiseau)

Principales entidades colaboradoras:
No indicado
Personas que asisten a la Asamblea:
François Balembois

El Instituto de Óptica, escuela de ingeniería (Paris-Saclay), se especializa en la fotónica (ciencias y técnicas de la luz), y promueve entre sus alumnos el estudio de los retos sociales relacionados con la luz en vistas a contribuir a la transición de nuestro mundo. La formación incluye: seminarios, intercambios, realización de obras y difusión de piezas producidas por estudiantes, que actúan como objeto reflexivo y como soportes para la práctica pedagógica.

www.institutoptique.fr



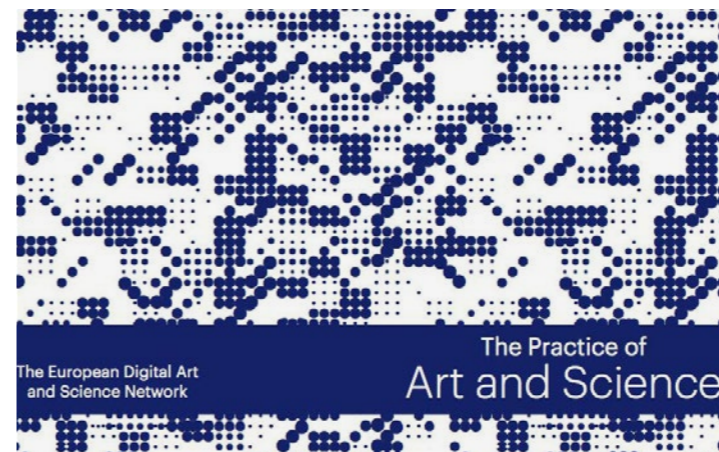
Institut Pasteur

Organoïde.
Fertilización cruzada entre creación científica e investigación artística (París)

Principales entidades colaboradoras:
No indicado
Personas que asisten a la Asamblea:
Olivier Schwartz

El proyecto se inscribe en la continuidad de dos experiencias impulsadas por el artista Fabrice Hyber. El encuentro entre científicos y el artista en el campus parisino del Institut desembocó en una exposición en 2010 y en la realización de un fresco monumental en 2012. Partiendo de ahí, el Institut Pasteur y Fabrice Hyber quisieron seguir apoyando espacios interdisciplinarios que reunieran a creadores y a científicos en torno a la visibilización de las actividades de cada campo, explicando en particular de manera lúdica y pedagógica la labor del Instituto y sus investigaciones.

www.organoide-pasteur.fr



Laboral - Centro de Arte y de Creación Industrial

Programa de divulgación European Digital Art and Science Network (Gijón)

Principales entidades colaboradoras:
European Digital Art and Science Network - EDASN: Ars Electronica, DIG gallery, Zaragoza City of Knowledge - Etopia, GV Art, Science Gallery. Mentores científicos CERN (Suiza), European Southern Observatory (ESO, Chile)
Personas que asisten a la Asamblea:
Lucía García

En el marco de la red europea de arte digital y ciencia (EDASN), en la que participan actores como Ars Electronica, DIG Gallery, GV Art, Etopia o el CERN, Laboral desarrolla un ciclo de exposiciones y actividades en el cruce de arte, ciencia y tecnología. El proyecto seleccionado consiste en el refuerzo de las actividades públicas en torno a la relación ciudadanía/ciencia y al papel de la ciencia ciudadana y la ciencia DIY. Se plantea la creación de un laboratorio abierto que reúna a escolares, adultos, artistas y científicos a través de talleres hasta septiembre de 2017 para generar saberes comunes en campos como los medios sociales, la hibridación y la astronomía en código abierto.

www.laboralcentrodearte.org



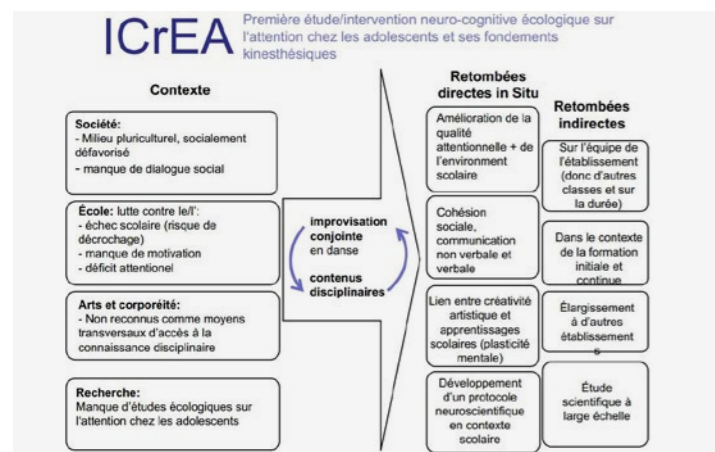
Laboratoire Associatif d'Art et de Botanique - LAAB

Concierto para ascenso de savia
(Saint Mathieu de Treviers)

Principales entidades colaboradoras:
Le Château Ephémère
Personas que asisten a la Asamblea:
Nicolas Bralet, François-David Collin, Sabrina Issa

«Concierto pour montée de sève» es una instalación sonora que se sirve de la velocidad del flujo de savia de la vegetación existente in situ, o de plantas situadas en maceteros cuando la instalación se realice en un espacio cerrado. La idea consiste en construir receptores capaces de seguir el flujo de savia ascendente en el interior de los árboles. La velocidad detectada se aplica posteriormente a variaciones sonoras con el objetivo de hacer audible el ritmo biológico de los árboles. El propósito es crear una instalación que haga perceptibles las variaciones asociadas a lo vivo, para inyectar esa materia viva en la máquina.

www.laab-orga.fr



Laboratoire – Structures formelles du langage (CNRS)

ICrEA. Improvisación Conjunta bailada como dispositivo para la renovación de la Ecología de la Atención en el instituto (Paris)

Principales entidades colaboradoras:
Association AILES, Collège Jean-Pierre Timbaud, Association Explorations Sphériques
Personas que asisten a la Asamblea:
Asaf Bachrach

Como respuesta a los trastornos de atención (TDA/H) que docentes y psicólogos identifican de manera recurrente en el ámbito educativo, y que constituye un factor asociado al fracaso escolar, investigadores en materia de lingüística y neurociencia y un grupo de bailarines se lanzan juntos a la creación experimental de un programa de improvisación conjunta bailada, con la colaboración de una clase de secundaria. Durante todo el proyecto se trabaja con el mismo grupo, que inicialmente está en el primer ciclo de secundaria, y a lo largo de dos años y en horario escolar, se desarrollan una serie de talleres de improvisación conjunta de danza - que trabajarán fundamentalmente la comunicación no verbal, la empatía, la emoción, la implicación del cuerpo, etc.- y representaciones en público.

www.sfl.cnrs.fr/asaf-bachrach

La Collecterie

Ré-acciones II (Montreuil)

Principales entidades colaboradoras:
Le théâtre Thénardier, Montreuil y La lutherie Urbaine, Bagnolet
Personas que asisten a la Asamblea:
Myriam Abdelkader, Séverine Bellec, Florence Vallot

Ré-action es un proyecto de investigación-acción que analiza el lugar del arte y la creatividad en el acompañamiento al proceso de reinserción de personas en riesgo de exclusión social. La Collecterie lleva más de dos años trabajando en este proyecto donde se cruzan las miradas de una etnógrafa, artistas, trabajadores sociales, y personas en proceso de reinserción. El objetivo es dejar atrás la inevitable serie de palabras compuestas y expresiones que pueblan el mundo de la inserción, como «removiliar», «recuperar las riendas» o «redinamizar», entre muchas otras, para comprender mejor lo que está en juego cuando se desarrolla una práctica artística, además de intentar identificar un posible lugar de construcción del propio yo y su relación con el mundo.

www.lacollecterie.org



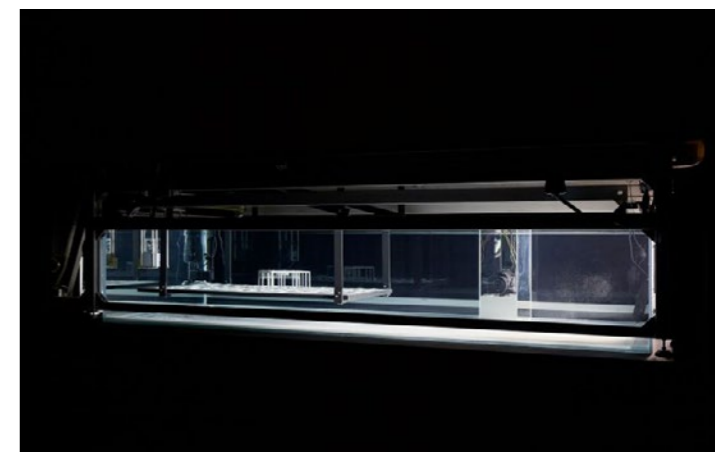
L'Échangeur – CDCN Hauts-de-France

El Recorrido coreográfico. Otro paso hacia la ciudadanía (Château-Thierry)

Principales entidades colaboradoras:
ESPE-site de Laon / UPJV Universidad de Picardie, Réseau Canopé, Maison des arts et Loisirs de Laon
Personas que asisten a la Asamblea:
Françoise Davazoglou, Mélanie Garziglia, Christophe Marquis

El objetivo de este proyecto interdisciplinar es trabajar sobre los valores que pueden construir los alumnos al experimentar un recorrido coreográfico. Este recorrido se concibe como un programa de educación artística y cultural que incluye salidas para ver espectáculos, talleres de práctica artística de danza, conferencias y encuentros con artistas.

www.echangeur.org



Le Fresnoy Studio National

La incertidumbre de las formas (Lille)

Principales entidades colaboradoras:
Departamento de artes, filosofía, estética, Universidad de París 8, Laboratorio de Informática Fundamental de Lille, Universidad de Lille 1, Espace culture, Universidad de Lille 1, Instituto de sistemas complejos de París-Île-de-France, Laboratorio de física teórica de la materia condensada, Instituto Henri Poincaré, Palais de Tokyo
Personas que asisten a la Asamblea:
Olivier Perriquet, Stéphanie Robin

Le Fresnoy - Studio National lanzó en septiembre de 2014 un grupo de trabajo compuesto por creadores de diferentes disciplinas artísticas, científicas y filosóficas, un grupo de teóricos en torno al tema que tomó por título «La incertidumbre de las formas». La misión de este grupo, que se reunía cada tres o cuatro meses, consistía en promover los intercambios entre artistas y científicos, a través de la puesta en común de sus saberes teóricos y prácticos. Las producciones resultantes de las interacciones que surgieron en el grupo fueron presentadas en una exposición colectiva y en un coloquio celebrados en el Palais de Tokyo y el Collège de France durante el verano de 2017.

www.lefresnoy.net



MUSAC – Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León

Laboratorio de Antropología Audiovisual Experimental LAAV (León)

Principales entidades colaboradoras:
Universidad de León, Hospital Psiquiátrico
de Santa Isabel, Cuenca minera de Gordón,
Teleclub de Sobarriba

Personas que asisten a la Asamblea:
Jesus Maria Chus Domínguez, Belén Sola

LAAV, un laboratorio de antropología audiovisual experimental vinculado a la Universidad de León. Se entiende LAAV como un espacio desde el que equiparar la validez de las artes de la imagen en movimiento a las ciencias sociales a la hora de conocer y representar el mundo, para avanzar hacia una sociedad más crítica y justa. El proyecto surge como continuación del trabajo desarrollado en el museo durante tres años en colaboración con el artista Chus Domínguez, en especial con el colectivo La Rara Troupe, sobre cuestiones fundamentales como la locura, la estigmatización, la rareza y la auto-representación. Más allá de mantener viva la troupe, se activarán dos nuevos grupos de trabajo sobre cuestiones emergentes como las nuevas ruralidades.

www.laav.es



Musica en vena

MIR. Músicos Internos Residentes (Madrid)

Principales entidades colaboradoras:
Hospital 12 de Octubre, Madrid, Lo Otro;
Centro Nacional de Difusión Musical,
Universidad Autónoma de Madrid

Personas que asisten a la Asamblea:
Yerko Ivanóvic, María Suárez Riera

El proyecto MIR busca experimentar en torno a la figura de músico interno residente como un agente clave del bienestar y de la salud de las comunidades hospitalarias, a la par que abre nuevos circuitos para los jóvenes músicos. Además, desde MIR se plantea una investigación clínica que incluye la música en los protocolos médicos, testeando sus efectos en distintos usuarios y profesionales del hospital. El proyecto, con vocación internacional, busca provocar un cambio sistémico en los entornos hospitalarios, reconociendo la música en directo como una herramienta complementaria o sustitutiva a los protocolos médicos. Después de 5 años de trabajo, más de 1.600 microconciertos en la red hospitalaria pública de Madrid y Barcelona, y la permanente demanda de los hospitales por incluir música en sus áreas, el proyecto MIR se consolida como una iniciativa pionera en la mejora los cuidados de pacientes hospitalizados.

www.musicaenvena.com



Observatoire de l'Espace Centre national d'études spatiales

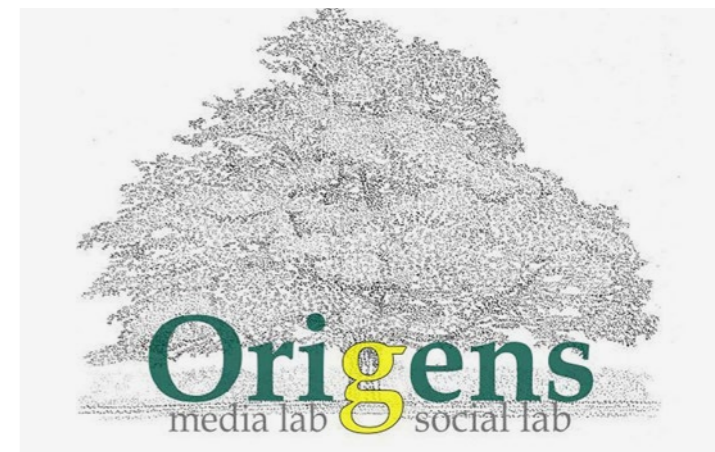
Telescopio interior (París)

Principales entidades colaboradoras:
Agencia Espacial Europea - Misión PROXIMA

Personas que asisten a la Asamblea:
Gérard Azoulay, Pierre-François Galpin,
Floriane Germain

« Télescope intérieur » es una obra de poesía espacial coescrita por el artista Eduardo Kac y el astronauta Thomas Pesquet. La obra nos propone que, partiendo de las formas que somos capaces de crear en la Tierra, analicemos el efecto fundamental de la gravedad sobre nuestra sensibilidad. Y, desde esta reflexión, se identificarían las posibilidades que surgen en el campo del arte y la poesía una vez que éstos son despojados de los efectos de la gravedad. A través de la exploración del potencial creativo de la gravedad cero, la Poesía Espacial se constituye en un nuevo lenguaje poético partícipe de la creación de la nueva cultura del espacio, un proyecto en sí mismo que invita a todos los públicos a acercarse al mundo desde nuevas perspectivas.

www.cnes-observatoire.net



Origenes Media Lab

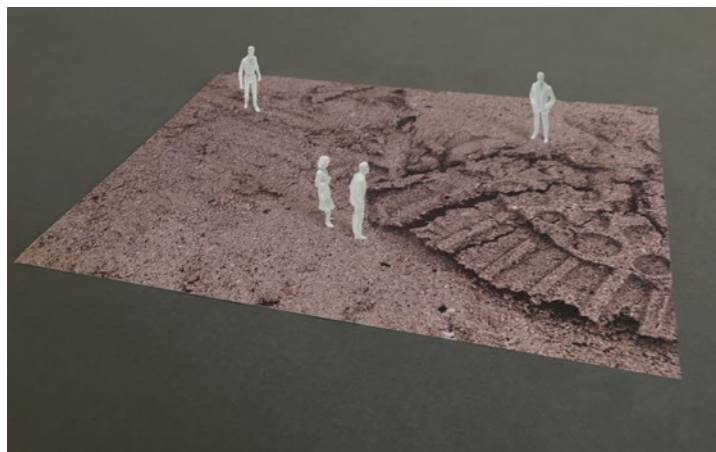
CooPair (Clermont-Ferrand)

Principales entidades colaboradoras:
No indicado

Personas que asisten a la Asamblea:
Diego Landivar, Alexandre Monnin

El proyecto CooPair busca ampliar y desarrollar el protocolo de «Nuevos comanditarios/ Concomitantes» asociando arte e investigación. Su objetivo es promover una política basada en la demanda en materia de investigación. Los artistas inician investigaciones con el público para unirse posteriormente a los investigadores, eliminando así la oposición investigadores/investigados. CooPair busca también poner las herramientas de análisis de controversias en manos del público, en un afán de «popularizar» y para que sean ellos quienes representen sus problemáticas.

www.origenesmedialab.org



Parc National des Calanques

Les Calanques, territorio de ciencias fuentes de inspiración (Marsella)

Principales entidades colaboradoras:
Fondation Camargo, Instituto Pythéas
Personas que asisten a la Asamblea:
Thierry Botti, Julie Chenot

El Parque nacional de Calanques, el Instituto Pythéas y la Fondation Camargo se han asociado para invitar a ocho artistas internacionales a participar en una residencia de un mes: Ryo Abe, Julien Clauss, Nicolas Floc'h, Franck Gérard, Lisa Hirmer, Katie Holten, João Modé y Shanta Rao. A partir de un texto redactado por Gilles Clément, y acompañados por investigadores, agentes y usuarios del parque, estos ocho artistas se dedicarán a reflexionar, intercambiar y reinventar los cuestionamientos de los vínculos con la naturaleza de los habitantes de una metrópolis en el contexto ejemplar de Les Calanques.

www.calanques-parcnational.fr



PiNG

Relatos de naturaleza (Nantes)

Principales entidades colaboradoras:
Laboratorio de Biología Marina de Roscoff, Escuela de Bellas Artes de Nantes, Sciences citoyennes, Librería l'Embarcadair, Cinéma la Concorde, Radio jet Fm, Maison Fumetti, Escuela de Diseño de Nantes
Personas que asisten a la Asamblea:
Julien Bellanger, Charlotte Rautureau, Robertina Sebianic

La asociación PiNG trabaja sobre métodos para diseccionar las controversias científicas y medioambientales contemporáneas. Si bien sus trabajos partían en un primer momento del estudio de la noción de antropoceno (O.CAMP) para abordar más tarde la crítica de las biopolíticas del mundo industrial (I.CAMP), lo que PiNG nos propone ahora es una apertura a nuevas narrativas de la naturaleza en su confluencia con prácticas científicas/artísticas/técnicas.

www.pingbase.net/recits-nature



© Aurélien Gillier

Sciences Po Bordeaux – Laboratoire de recherche « Les Afriques dans le Monde »

Prácticas artísticas contemporáneas en África; formas y retos políticos (Pessac)

Principales entidades colaboradoras:
FRAC Aquitania
Personas que asisten a la Asamblea:
Armelle Gaulier, Emmanuelle Spiesse

El objetivo principal de este programa de enseñanzas artísticas de dos años de duración es analizar las prácticas artísticas contemporáneas africanas desde el prisma de la política, con un enfoque transdisciplinar y en un contexto de diálogo entre universitarios y profesionales. El proyecto somete a un análisis crítico la manera en que se actualiza el paradigma en determinadas cuestiones de debate público: la función social del arte y su capacidad para expresar las problemáticas o las tensiones de la sociedad de la que mana.

www.lam.sciencespobordeaux.fr



Sciences Po Paris – SPEAP

Los Estados Generales de la Tierra Reclaiming the Commons (París)

Principales entidades colaboradoras:
Théâtre des Amandiers - New School (NY)
Personas que asisten a la Asamblea:
Frédérique Aït-Touati, Pauline Labib

SPEAP inaugura en el Théâtre des Amandiers Les Ateliers de politiques terriennes («los Talleres de políticas terrícolas»), en el marco del Festival Mondes Possibles. ¿Qué se puede inventar -que se está inventando ya, en muchos lugares- para que esta «área protegida» en que se ha convertido la Tierra siga siendo habitable? Humanos, hongos, virus, pesticidas: en la Tierra conviven muchos mundos en estado de fricción permanente. La confrontación se da entre diferentes ecologías, entre diversas formas de representar y ocupar la Tierra. Estos mundos se afanan en trabajar, a veces en luchar, pero la mayoría no tienen voz. ¿Cuáles son sus quejas? Los talleres buscan visibilizar aquellas acciones y gestos que componen de una manera diferente el mundo común.

www.sciencespo.fr/public/fr/formations/master-arts-politics
www.blogs.sciences-po.fr/speap



Théâtre du Grabuge

Labo Théâtre (Lyon)

Principales entidades colaboradoras:

Centro social St Rambert Vergoin, Espacio joven de la MJC Laënnec Mermoz, Centro social Laënnec

Personas que asisten a la Asamblea:
Géraldine Benichou

«LABO THÉÂTRE» reunió a artistas pluridisciplinares de las artes escénicas, investigadoras del ámbito de la psicología social, entidades de carácter social y cultural, y vecinos/as de barrios populares para desarrollar una investigación-acción/creación-artística al servicio de la lucha contra las discriminaciones multifactoriales. Los resultados: el montaje *Au royaume de Marianne* («En el reino de Marianne»); la organización de los *Petits Décalages* («Pequeñas diferencias») (35 talleres de expresión artística con la participación de investigadoras, artistas y vecinos/as); la evaluación científica del impacto del programa de talleres en los/las participantes; y la creación de *Décalage-toi* («Diferencia-te»), una pieza documental sobre las discriminaciones y la emancipación que participó en el Festival de Aviñón de 2017.

www.theatredugrabuge.com



Théâtre du Grain

CÔTE à CÔTE (Brest)

Principales entidades colaboradoras:

ARTisticc / Forum Belmont, Laboratoire LEMAR (IUEM), Laboratoire CEARC, Marine Sciences For Society, INFLEXION, Groupement de Pédagogie et d'Action Sociale, Le Maquis (programa Ressorts), Centro social Couleur Quartier, Ayuntamiento de Porspoder, La Diagonale Campus de Paris- Saclay

Personas que asisten a la Asamblea:
Juan Baztan, Lionel Jaffres

El propósito de «CÔTE à CÔTE» es emprender un estudio transdisciplinar sobre la historia, la evolución y los retos asociados a la adaptación de las comunidades costeras a los diferentes aspectos del cambio global que son ya una realidad apremiante en la costa de Finisterre. El objetivo último del proyecto es apoyar a estas comunidades en el desarrollo de una política de adaptación costera sólida, apropiada y bien difundida a través de acciones culturales. Se trata, por tanto, de sacar a la luz la posibilidad de desarrollar conjuntamente un gran número de formas artísticas y producciones científicas que pongan de relieve la complejidad de las representaciones locales de los fenómenos climáticos.

www.theatredugrain.com



Transductores – Asociació Mediación TRNS

Interfícies.

Plataforma de cultura y salud comunitaria (Barcelona)

Principales entidades colaboradoras:

Centre Arts Santa Monica, Universidad de Barcelona, Fundación Tot Raval, Centre Toni i Guida, La Fabric@

Personas que asisten a la Asamblea:
Moisés Carmona, Javier Rodrigo

Interfícies propone desarrollar un programa de innovación docente a partir de investigación en artes con estudiantes de grado de Psicología Comunitaria y de 2 másters de la Universidad de Barcelona: Intervención Psicosocial e Intervención y Gestión Medioambiental; todo ello en relación a dos barrios de Barcelona (Raval y Roquetes). Mediante un equipo interdisciplinar (docentes, estudiantes, mediadores y creadores), se creará una plataforma de aprendizaje-servicio en cultura y salud comunitaria. Este espacio relaciona entidades sociales, equipamientos, el centro de arte y la comunidad universitaria a partir de proyectos comunitarios, muestras, eventos, talleres, intervenciones, jornadas y espacios de socialización.

www.idensitat.net/es/interficies/1245-interficies-es



Université Aix-Marseille

Biomorfismo. Enfoques sensibles y conceptuales de las formas de lo vivo (Marsella)

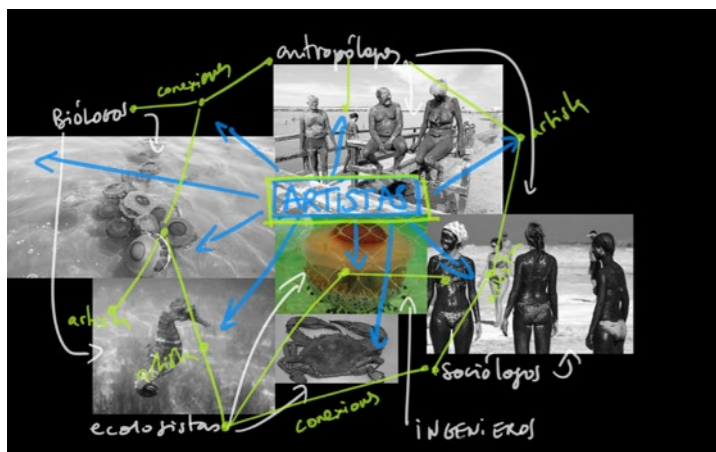
Principales entidades colaboradoras:

IMéra, AMU, LESA, La Friche Belle de Mai, Opéra Mundi, IRPHE, MADIREL, IBDM, LPED, INT

Personas que asisten a la Asamblea:
Julien Bernard, Sylvie Pic

Este proyecto de investigación sobre las formas de lo vivo nace con la voluntad de ampliar y actualizar la noción de biomorfismo. La propuesta es convertir esta noción en un foco de reflexión transdisciplinar, en el que arte, ciencia y filosofía se unan para reflexionar sobre los retos contemporáneos de nuestra relación con lo vivo. La interacción entre artistas e investigadores se desarrolla en un seminario de investigación y una serie de eventos.

www.lesa.univ-amu.fr



Universidad de Murcia

Reset. Mar Menor. Laboratorio de imaginarios para un paisaje en crisis (Murcia)

Principales entidades colaboradoras:

Concejalía de cultura del Ayuntamiento de Cartagena, asociación Utopía, grupo de investigación sobre la ecología y la ordenación de los ecosistemas marinos y costeros de la Universidad de Murcia, Grupo de investigación Laboratorio de Luz de la Universidad Politécnica de Valencia, asociación ARBA Cartagena

Personas que asisten a la Asamblea:

Diego Díaz García, Ángel Pérez Ruzafa

El proyecto se centra en el Mar Menor (Murcia), un territorio singular en grave crisis debido a la creciente degradación del ecosistema, la hiper-explotación de los recursos naturales y las políticas orientadas al turismo. A través de una serie de actividades de colaboración entre artistas y científicos y durante un periodo de tres años, el proyecto propone una revisión crítica de los distintos fenómenos que afectan al paisaje y la identidad territorial de la zona para activar la creación de nuevas narrativas para este entorno natural que respeten el medio ambiente e involucren a la ciudadanía.

www.lalalab.org



Universidad de Santiago de Compostela

Programa de Estudios en Mancomún (PEMAN): ruralidades feministas y comunes (Montes vecinales en mano común de Santiago de Compostela, Galicia)

Principales entidades colaboradoras:

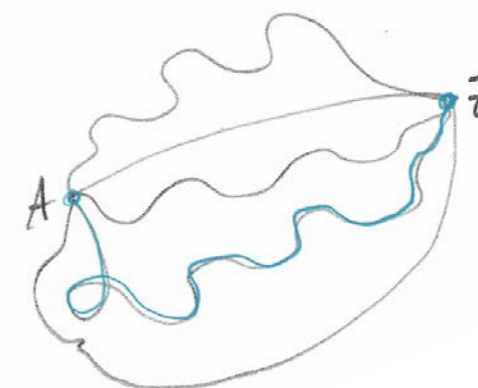
Comunidades de montes comunales de Valladares, O Carballo, Vincios y Couso, Museo de Arte Contemporáneo de Vigo - MARCO, MediaLab Prado, espacios culturales Casa Colorida y Alg-a Lab, Red Imaxinaria

Personas que asisten a la Asamblea:

Andrea Olmedo, Fran Quiroga

El PEMAN se inscribe en el contexto de los montes vecinales en mano común gallegos, que representan un tercio de su territorio. El colectivo Montenoso y la Universidad aspiran mediante este proyecto a llevar más allá las metodologías experimentales de intercambio y producción de conocimiento en torno a tres ejes epistémicos principales: ruralidades, feministas y comunes. El Programa se convierte en una red peer-to-peer promovida por distintos grupos artísticos y entidades de investigación: Montenoso, grupo de historia agraria y política del mundo rural de la USC, Red ReVolta de Agroecología e Historia, MARCO de Vigo, Medialab Prado, cuatro comunidades de montes vecinales y dos espacios autogestionados (Casa Colorida y Alg-a Lab). El programa prevé lanzar convocatorias para afianzar su círculo de "comuneras" y "comuneros", que tendrán un papel de dinamización. La red podrá así responder mejor a la necesidad de revalorización de las prácticas locales de gestión de los bienes comunales, investigándolas y transfiriéndolas a otros entornos sociales donde pueda (r)emerger lo procomún.

www.estudiosenmancomun.gal



Créditos

Julia Morandeira y Valérie Pihet quieren expresar su sincero agradecimiento a Franck Leibovici, Benoît Verjat, Josune Urrutia y a todo el equipo de la Fundación Daniel y Nina Carasso por su ayuda inestimable, así como a todos los responsables de proyectos, sin los cuales esta experiencia no habría sido posible.

Presidentas de la asamblea

- Julia Morandeira Arrizabalaga
- Valérie Pihet

Socios compositores de saberes presentes en la asamblea

- Appelboom - La Pommerie (Elie Kongs)
- Artconnexion (Yves Henocque, Amanda Crabtree, Nicolas Floc'h)
- Assemblée artistique des diversités numériques (Amélie Fesquet-Saniel, Brune Neron-Bancel)
- Atelier des jours à venir (Claire Ribault, Mathilde Chenin)
- Autofabricantes - Medialab (Francisco Díaz, Lorena Ruiz Huertas)
- Aula de las Artes - Universidad Carlos III (Sonsoles Herreros, Sofía Gasset, Alfredo Miralles)
- Basurama (Alberto Nanclares)
- BBB Centre d'art (Eva Ferrés)
- Campo Adentro - Inland (Malú Cayetano, Amélie Aranguren, Fernando García-Dory)
- Centre d'art et du paysage de l'île de Vassivière (Marianne Lanavère, Elke Roloff)
- Centre d'art La Panera (Roser Sanjuan, Lara Costafreda)
- Municipio de Caulnes (Didier Pidoux)
- Compañía de danza Shonen (Gaëtan Brun Picard)
- COUNCIL (Grégory Castéra)
- École Nationale Supérieure de la Photographie (Philippe Guignard, Rémy Fenzy)
- École Normale Supérieure Louis-Lumière (Claire Bras)
- Fabrique Autonome des Acteurs (Daria Lippi, Juliette Salmon, Barbara Forestier)
- Fonds de Dotation Physique de l'Univers (Stavros Katsanevas)
- Hangar (Nuria Conde, Marta Gracia)
- Hexagone Scène Nationale Arts Science - Les Ateliers du spectacle (Laurène Bernard)
- Intermediae - Matadero Madrid (Zoe López, Santi Barber)
- Institut d'Optique Graduate School (François Balembois)
- Laboral - Centro de Arte y Creación Industrial (Lucía García)

- Laboratoire Associatif d'Art et de Botanique - LAAB (Sabrina Issa, Nicolas Bralet, François-David Collin)
- Laboratoire - Structures formelles du langage (CNRS) (Asaf Bachrach)
- La Collecterie (Florence Vallot, Myriam Abdelkader)
- L'Échangeur - CDN Hauts de France (Mélanie Garziglia, Françoise Davazoglou)
- Le Fresnoy - Studio National (Olivier Perriquet, Stéphanie Robin)
- MUSAC - Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León (Belén Sola, Chus Domínguez)
- Música en Vena (María Suárez, Yerko Ivanovic)
- Observatoire de l'Espace - CNES (Gérard Azoulay, Floriane Germain)
- Origens Media Lab (Alexandre Monnin, Ann Guillaume, Diego Landivar)
- Parc National des Calanques (Julie Chenot, Thierry Botti)
- PING (Julien Bellanger, Charlotte Rautureau, Robertina Sebianic)
- Sciences Po Burdeos - Laboratoire de recherche «Les Afriques dans le Monde» (Armelle Gaulier, Emmanuelle Spiesse)
- Sciences Po Paris - SPEAP (Frédérique Ait-Touati, Pauline Labib)
- Théâtre du Grabuge (Géraldine Benichou)
- Théâtre du Grain (Lionel Jaffres, Juan Baztan)
- Transductores (Javier Rodrigo, Rubén Fernández, Moisés Carmona)
- Universidad Aix-Marseille (Sylvie Pic)
- Universidad de Murcia (Diego Díaz García, Ángel Pérez Ruzafa)
- Universidad de Santiago de Compostela - PEMA (Andrea Olmedo, Fran Quiroga)

Intervenciones

- Roger Malina
- Bénédicte Alliot, directora de la Cité internationale des arts
- Mélanie Bouteloup, comisaria de «No somos el número que creemos ser»

Cartografías

Benoît Verjat, Colectivo G.U.I.

Acta bastarda en directo

Carlos Almela

Ilustraciones

Josune Urrutia

Invitadas de la Delegación española

- Veronica Valentini (mediadora, programa ConComitentes España)
- María Ptqk (investigadora y comisaria)

Equipo de la Fundación Daniel y Nina Carasso

- Marina Nahmias
- Jacques Nahmias
- Marie-Stéphane Maradeix
- Isabelle Le Galo
- Anastassia Makridou Bretonneau
- Marion Desmares
- Carlos Almela
- Coline Lebeau
- Marion Guével
- Lesley Djirackor
- Fatma Ziani
- Guilhem Soutou
- Mathilde Douillet
- Eva Torremocha-Bouchet
- Clément Cheissoux

Instructores

- Florence Castéra
- Victoire Dubruel
- Laura Jouve-Villard
- Jérôme Kohler
- Graziella Niang
- Réjane Sourisseau

Otros participantes

- Diane Girard
- Hanna Zubkova
- Jonathan Weitzman
- Annick Bureau
- Abbo Julie
- Diane Girard
- Hanna Zubkova
- Jonathan Weitzman



Seminario organizado por la
Fundación Daniel y Nina Carasso
en el marco del evento:

Viernes, 2 de febrero de 2018
Cité Internationale des Arts

Julia Morandeira
Valérie Pihet
marzo 2019

*No somos el número que
creemos ser.*